



## ANEXO 1. GRELHA DE AVALIAÇÃO CONVITE 3

As candidaturas admitidas serão objeto de uma apreciação de mérito com base nos critérios e subcritérios descritos nas seguintes grelhas de análise e respetiva pontuação.

Os critérios ou subcritérios são individualmente valorados em função dos elementos apresentados: muito insuficiente (1) insuficiente (2), suficiente (3), bom (4) e muito bom (5). A cada um destes níveis, em cada critério ou subcritério, é atribuído um valor quantitativo e um valor de ponderação.

O somatório dos valores atribuídos nos critérios e subcritérios e respetiva ponderação corresponderá à classificação do mérito da candidatura.

Cada critério ou subcritério é avaliado qualitativamente em cinco níveis, cabendo a cada critério um valor de ponderação. A pontuação final da candidatura será expressa numa escala de 0 a 100.

A pontuação mínima necessária para garantir a seleção das candidaturas para atribuição de uma subvenção não poderá ser inferior a 60 pontos, numa escala de 0 a 100.

Nos casos de indisponibilidade financeira no âmbito da dotação disponível para o presente convite, em que não seja possível aprovar a totalidade das candidaturas que reúnam a pontuação mínima exigida, procede-se ao desempate das candidaturas com a mesma pontuação, dando-se preferência à candidatura que tenha obtido a melhor pontuação na ponderação dos critérios 1 e 2 da grelha de avaliação.

Aplicação dos critérios de avaliação			Avaliação					Ponderação
			5	4	3	2	1	
1. Pertinência da Proposta	1.1	Os requerentes possuem experiência interna no domínio da implementação de pequenos projetos e experiência e conhecimentos técnicos das áreas de intervenção do projeto/ação?						1
	1.2	A proposta corresponde aos objetivos e prioridades definidos, enquadra-se nos temas/setores/áreas indicados.						2
	1.3	Os resultados esperados da ação estão alinhados com as prioridades definidas e com os resultados esperados?						1
2. Grupo-alvo e Beneficiários Finais	2.1	O Grupo-alvo e beneficiários finais estão devidamente definidos e a sua escolha é justificada?						2
3. Plano de Ação e Metodologia	3.1	O plano de ação está claramente definido, é coerente com os objetivos propostos e é viável?						2



Aplicação dos critérios de avaliação			Avaliação					Ponderação
			5	4	3	2	1	
	3.2	A equipa proposta é qualificada para a execução das tarefas e responsabilidades definidas?						1
4. Sustentabilidade da Ação	4.1	Os resultados e impactos esperados são sustentáveis?						2
	5.1	Existe coerência entre objetivos, resultados e atividades, bem como fontes de verificação e indicadores?						2
5. Quadro Lógico	5.2	Os indicadores são objetivamente verificáveis com as fontes de verificação propostas?						1
	6.1	A ação é suscetível de ter um impacto tangível sobre os grupos-alvo?						2
6. Impacto da Ação	6.2	A ação é suscetível de produzir efeitos multiplicadores, nomeadamente de reprodução, ampliação e capitalização da experiência dos resultados da ação e de divulgação das informações?						1
	7.1	As atividades estão devidamente refletidas no orçamento?						2
7. Orçamento e Relação Custo-Eficácia da Ação	7.2	A relação custo-eficácia entre os custos estimados e os resultados é satisfatória?						1