

COVID 19 - Ano 2020

NOME DO PROJETO:

ONGD LÍDER DO CONSÓRCIO:

Grelha de Análise de Projetos de Combate à Pandemia do COVID 19

1. Pertinência/Relevância - Adequação dos objetivos do projeto em relação aos problemas que pretende resolver e se estes correspondem às expectativas dos beneficiários, às necessidades do país, às prioridades globais, às políticas dos parceiros e dos doadores	Nota	%
A proposta é pertinente em relação às necessidades e constrangimentos específicos do(s) País(es) ou região(ões)-alvo(s) (nomeadamente ausência de sinergias com outras iniciativas de outras entidades portuguesas)? O projeto é consistente com as políticas do Governo beneficiário e com os programas setoriais relevantes, nomeadamente uma coerência com os objetivos das políticas nacionais dos países nos quais se pretende desenvolver os projetos, nomeadamente de âmbito setorial ?		0%
A proposta é pertinente em relação aos problemas e necessidades identificadas (os problemas foram claramente enunciados)? A estruturação lógica da intervenção é coerente e adequada para resolução dos problemas identificados (incluindo Género e Desenvolvimento de Capacidades) e a consecução dos resultados esperados?		0%
Os intervenientes (parceiros, beneficiários finais, grupos-alvo - género, faixa etária, rendimento, situação de trabalho, etc) estão claramente identificados e a sua escolha é pertinente do ponto de vista estratégico?		0%
A proposta é pertinente no que diz respeito aos objetivos e a uma ou mais das prioridades do Convite à Apresentação de Propostas (1)? Em que medida os objetivos são relevantes e prioritários, no âmbito dos termos de referência definidos no enquadramento normativo?		0%
A proposta contém algum valor acrescentado específico em relação a outras intervenções?		0%
Nota Total:	0/25	0%
(1) A nota de 5 (muito bom) não poderá ser atribuída se a Proposta apenas responder especificamente a apenas a uma prioridade. A nota de 5 (muito bom) não poderá ser atribuída se a Proposta não contiver elementos de valor acrescentado específico como a promoção de igualdade de género, igualdade de oportunidades, etc.		
Se a proposta obtiver uma nota inferior a "Médio" (16 pontos) para a rubrica Pertinência/Relevância, deverá ser excluída pelo Comité de Avaliação. A grelha de avaliação deverá, no entanto, ser preenchida integralmente.		

2. Durabilidade/Sustentabilidade - Aferir se os benefícios gerados pelo projeto continuarão depois de terminado o financiamento, com particular atenção a aspetos como apropriação, igualdade de género, fatores financeiros e económicos, aspetos sócio culturais, tecnologia apropriada, ambiente, capacidade institucional e de gestão	Nota	%
O projeto foi elaborado tendo em conta a visão, medidas e metodologias que promovam a participação ativa e a responsabilização de todos os intervenientes na elaboração, execução, acompanhamento e avaliação do projeto, assim como dos grupos-alvo envolvidos e das populações abrangidas pelos impactos do projeto? O projeto integra ações específicas e/ou para discriminação positiva de mulheres e raparigas (incluindo educação, saúde, direitos sexuais e reprodutivos, proteção social, desenvolvimento sociocomunitário)?		0%
Os resultados esperados da ação serão tangíveis e terão um impacto duradouro nos grupos-alvo? O projeto terá efeitos multiplicadores (nomeadamente, probabilidade de reprodução, extensão dos resultados da ação assim como da difusão de informações)?		0%
Os resultados pretendidos da ação são duráveis ? - do ponto de vista financeiro (como serão financiadas as atividades depois do termo da subvenção? Está identificada a entidade responsável pela gestão das atividades após o encerramento do projeto? Está identificada a entidade titular dos bens adquiridos durante a execução do projeto? - do ponto de vista institucional (existirão estruturas que permitam a prossecução das atividades para além do termo da ação? Haverá "apropriação" local dos resultados da ação? O grupo-alvo está formado para executar e gerir as atividades do projeto? São os meios técnicos e métodos especificamente adequados ao contexto, às atividades definidas e aos interesses e capacidades dos grupos-alvo implicados no projeto? - a nível político (qual o impacto estrutural da ação - por exemplo: resultará em leis, códigos de conduta, métodos, etc. melhores?) - do ponto de vista técnico, social, cultural, ambiental e do género? Foram considerados pressupostos e acautelados riscos relevantes ou tidos em consideração outros condicionalismos externos?		0%
Nota Total:	0/15	0%

3. Metodologia - Adequação da proposta aos resultados pretendidos	Nota	%
As atividades propostas são apropriadas, práticas e coerentes com os objetivos e os resultados esperados?		0%
A conceção da ação é globalmente coerente (nomeadamente, toma em consideração os fatores externos, analisa os problemas, antecipa a avaliação)?		0%
O nível de envolvimento e participação dos parceiros nas atividades é satisfatório?		0%
O plano de ação é claro e exequível? Em que medida os resultados têm correspondência com os recursos a mobilizar?		0%
A proposta inclui indicadores objetivamente verificáveis , adequados para medir os resultados da ação? A proposta inclui indicadores específicos para a componente ambiental? A proposta inclui indicadores sensíveis ao género e a desagregação por sexo dos dados (estatísticos e qualitativos)?		0%
Nota Total:	0/25	0%

4. Orçamento e relação custo-eficácia (Eficiência) - Em que medida os custos se revelam razoáveis para obter os resultados previstos	Nota	%
A relação entre os custos estimados e os resultados esperados é satisfatória?		0%
As despesas propostas são necessárias para a realização da ação?		0%
Nota Total:	0/15	0%

5. Capacidade Financeira e Operacional	Nota	%
A entidade candidata e os seus parceiros têm experiência suficiente em gestão de projetos?		0%
A entidade candidata e os seus parceiros têm suficiente experiência técnica (nomeadamente conhecimentos das áreas em questão)?		0%
A entidade candidata e os seus parceiros têm capacidade de gestão adequada (nomeadamente no que diz respeito aos recursos humanos, equipamento e do orçamento da ação)?		0%
A entidade candidata dispõe de fontes estáveis e suficientes de financiamento?		0%
Nota Total:	0/20	0%

Se a proposta obtiver uma nota total inferior a "Médio" (12 pontos) para a rubrica Capacidade Financeira e Operacional, a proposta deverá ser excluída pelo comité de avaliação. A grelha deve, no entanto, ser preenchida integralmente.

Notas totais e recomendações	Nota	%
Pertinência/Relevância	Não cumpre os requisitos	0%
Durabilidade/Sustentabilidade	0/15	0%
Metodologia	0/25	0%
Orçamento e relação custo-eficácia (Eficiência)	0/15	0%
Capacidade Financeira e Operacional	Não cumpre os requisitos	0%
NOTA GLOBAL	0/100	0%

Grelha Preenchida por:	Data	
-------------------------------	-------------	--