

Ped 20xx

NOME DO PROJECTO:

ONGD:

Grelha de Análise de Projectos de Desenvolvimento

1. Pertinência/Relevância - Adequação dos objectivos do projecto em relação aos problemas que pretende resolver e se estes correspondem às expectativas dos beneficiários, às necessidades do país, às prioridades globais, às políticas dos parceiros e dos doadores.	Nota	%
A proposta é pertinente em relação às necessidades e constrangimentos específicos do(s) País(es) ou região(ões)-alvo(s) (nomeadamente ausência de sinergias com outras iniciativas de outras entidades portuguesas)? O projecto é consistente com as políticas do Governo beneficiário e com os programas sectoriais relevantes, nomeadamente uma coerência com os objectivos das políticas nacionais dos países nos quais se pretende desenvolver os projectos, nomeadamente no âmbito sectorial?	5/5	100%
A proposta é pertinente em relação aos problemas e necessidades identificadas (os problemas foram claramente enunciados)? A estruturação lógica da intervenção é coerente e adequada para resolução dos problemas identificados (incluindo Género e Desenvolvimento de Capacidades) e a consecução dos resultados esperados?	4/4	100%
Os intervenientes (parceiros, beneficiários finais, grupos-alvo - género, faixa etária, rendimento, situação de trabalho, etc) estão claramente identificados e a sua escolha é pertinente do ponto de vista estratégico?	4/4	100%
A proposta é pertinente no que diz respeito aos objectivos e a uma ou mais das prioridades do Convite à Apresentação de Propostas (1)? O projecto é coerente com as prioridades definidas nos Programas Indicativos e Anuais da Cooperação Portuguesa? Em que medida os objectivos são relevantes e prioritários, no âmbito dos termos de referência definidos no enquadramento normativo?	4/4	100%
A proposta contém algum valor acrescentado específico em relação a outras intervencões ?	4/4	100%
A proposta conta com recursos humanos comprometidos e com conhecimentos na temática da Igualdade de Género? Inclui formação para que a análise de género seja uma constante entre as equipas e as organizações responsáveis pela execução da intervenção? No que respeita à gestão; garantem-se os mecanismos para a participação ativa das mulheres quer no país quer nas organizações que trabalham a favor da igualdade de género? As suas contribuições são tidas em conta? Fomenta-se uma representação equilibrada de género em todos os processos relacionados com a execução do programa/projeto/iniciativa ?	4/4	100%
Nota Total:	25/25	100%
Comentários:		
Se a proposta obtiver uma nota inferior a "Médio" (16 pontos) para a rubrica Pertinência/Relevância, deverá ser excluída pelo Comité de Avaliação. A grelha de avaliação deverá, no entanto, ser preenchida integralmente.		

2. Durabilidade/Sustentabilidade - Aferir se os benefícios gerados pelo projecto continuarão depois de terminado o financiamento, com particular atenção a aspectos como apropriação, igualdade de género, factores financeiros e económicos, aspectos sócio culturais, tecnologia apropriada, ambiente, capacidade institucional e de gestão.	Nota	
O projecto foi elaborado tendo em conta a visão, medidas e metodologias que promovam a participação activa e a responsabilização de todos os intervenientes na elaboração, execução, acompanhamento e avaliação do projecto, assim como dos grupos-alvo envolvidos e das populações abrangidas pelos impactos do projecto? O projeto integra ações específicas e/ou para discriminação positiva de mulheres e raparigas (incluindo educação, saúde, direitos sexuais e reprodutivos, proteção social, desenvolvimento sociocomunitário)?		0%
Os resultados esperados da acção terão um impacto duradouro nos grupos-alvo? O projecto terá efeitos multiplicadores (nomeadamente, probabilidade de reprodução, extensão dos resultados da acção assim como da difusão de informações)?		0%
<p>Os resultados pretendidos da acção são duráveis?</p> <ul style="list-style-type: none"> - do ponto de vista financeiro (como serão financiadas as actividades depois do termo da subvenção? Está identificada a entidade responsável pela gestão das actividades após o encerramento do projecto? Está identificada a entidade titular dos bens adquiridos durante a execução do projecto? - do ponto de vista institucional (existirão estruturas que permitam a prossecução das actividades para além do termo da acção? Haverá "apropriação" local dos resultados da acção? O grupo-alvo está formado para executar e gerir as actividades do projecto? São os meios técnicos e métodos especificamente adequados ao contexto, às actividades definidas e aos interesses e capacidades dos grupos-alvo implicados no projecto? - a nível político (qual o impacto estrutural da acção - por exemplo: resultará em leis, códigos de conduta, métodos, etc. melhores?) - do ponto de vista técnico, social, cultural, ambiental e do género? <p>Foram considerados pressupostos e acautelados riscos relevantes ou tidos em consideração outros condicionalismos externos?</p>		0%
Nota Total:	0/15	0%
Comentários:		

3. Metodologia - Adequação da proposta aos resultados pretendidos	Nota	
As actividades propostas são apropriadas, práticas e coerentes com os objectivos e os resultados esperados?		0%
A concepção da acção é globalmente coerente (nomeadamente, toma em consideração os factores externos, analisa os problemas, antecipa a avaliação)?		0%
O nível de envolvimento e participação dos parceiros nas actividades é satisfatório?		0%
O plano de acção é claro e exequível? Em que medida os resultados têm correspondência com os recursos a mobilizar?		0%
A proposta inclui indicadores objectivamente verificáveis , adequados para medir os resultados da acção? A proposta inclui indicadores específicos para a componente ambiental? A proposta inclui indicadores sensíveis ao género e a desagregação por sexo dos dados (estatísticos e qualitativos)?		0%
Nota Total:	0/25	0%
Comentários:		

4. Orçamento e relação custo-eficácia (Eficiência) - Em que medida os custos se revelam razoáveis para obter os resultados previstos.	Nota	
A relação entre os custos estimados e os resultados esperados é satisfatória?		0%
As despesas propostas são necessárias para a realização da acção?		0%
Nota Total:	0/15	0%
Comentários:		

5. Capacidade Financeira e Operacional	Nota	
A entidade candidata e os seus parceiros têm experiência suficiente em gestão de projectos?		0%
A entidade candidata e os seus parceiros têm suficiente experiência técnica (nomeadamente conhecimentos das áreas em questão)?		0%
A entidade candidata e os seus parceiros têm capacidade de gestão adequada (nomeadamente no que diz respeito aos recursos humanos, equipamento, e do orçamento da acção)?		0%
A entidade candidata dispõe de fontes estáveis e suficientes de financiamento?		0%
Nota Total:	0/20	0%

Se a proposta obtiver uma nota total inferior a "Médio" (12 pontos) para a rubrica Capacidade Financeira e Operacional, a proposta deverá ser excluída pelo comité de avaliação. A grelha deve, no entanto, ser preenchida integralmente.

Notas totais e recomendações	Nota
Pertinência/Relevância	25/25
Durabilidade/Sustentabilidade	0/15
Metodologia	0/25
Orçamento e relação custo-eficácia (Eficiência)	0/15
Capacidade Financeira e Operacional	Não cumpre os requisitos mínimos
NOTA GLOBAL	25/100

Grelha Preenchida por:	Data