

COOPERAÇÃO  
PORTUGUESA

**IPAD** Instituto Português  
de Apoio ao Desenvolvimento

# AVALIAÇÃO



OS DIAS DO '09  
DESENVOLVIMENTO

# OS DIAS DO DESENVOLVIMENTO 2009

JULHO 2009

GAAI/IPAD

Lisboa, Julho de 2009

Autores: Manuela Afonso, Pedro Amaral  
Gabinete de Avaliação e Auditoria Interna (GAAI)  
Instituto Português de Apoio ao Desenvolvimento (IPAD)  
Av. da Liberdade, 192, 6º  
1250-052 Lisboa  
[www.ipad.mne.gov.pt](http://www.ipad.mne.gov.pt)

## Índice

Sumário Executivo .....	4
1. Introdução .....	7
2. Resultados da avaliação .....	8
2.1 - Metodologia.....	8
2.2 – Os ODD – apreciação global .....	9
2.3 - As Conferências e eventos paralelos .....	12
2.4 – Os Stands.....	12
2.5 – O Website.....	13
2.6 – A cobertura dos Media.....	13
3. Questões e respostas da avaliação.....	15
3.1 - Relevância .....	15
3.2 - Eficácia.....	17
3.3 - Efeitos .....	19
3.4 - Sustentabilidade.....	19
3.5 – Visibilidade .....	20
3.6 - Comparação dos ODD 2009 com os de 2008 .....	20
3.7 – Organização futura .....	21
4. Recomendações .....	22
4.1 – Aspectos gerais .....	22
4.2 – Organização e planeamento.....	22
4.3 – Conferências e Eventos paralelos .....	22
4.4 – Stands .....	23
4.5 – Website .....	23
4.6 – Comunicação.....	23
Anexo 1 – Termos de Referência .....	24
Anexo 2 – Resultados dos inquéritos às organizações participantes.....	27
Anexo 3 – Resultados os inquéritos aos visitantes .....	38
Anexo 4 – Inquéritos .....	48
Anexo 5 – Organizações Participantes.....	55
Anexo 6 – Programa dos ODD 2009 .....	57

## Sumário Executivo

**Metodologia de avaliação** – A avaliação teve por base a realização de um inquérito por questionário aos visitantes e às organizações participantes. Por não constituírem uma amostra representativas dos visitantes, a análise feita teve por base apenas o questionário às organizações. Esta e outras limitações da avaliação dificultaram a análise dos critérios de avaliação pelo que os resultados são tão abrangentes quanto possível, tendo em conta as limitações dos dados disponíveis.

**Participantes** – A segunda edição dos ODD contou com a participação de 69 organizações, distribuídas por 64 stands. Apesar do aumento relativamente a 2008, continua a sugerir-se o envolvimento de outros actores, nomeadamente de parceiros do Sul/beneficiários directos da cooperação.

A estimativa de visitantes ascende aos 8000, superando em 23% os objectivos da organização. Contudo, o processo de contagem carece de ser aperfeiçoado em futuras edições. Entre os visitantes incluíram-se 57 escolas com visitas guiadas, as quais terão sido responsáveis pela visita de mais de 2000 estudantes e professores.

**Nível de satisfação e qualidade** – Os níveis de satisfação e qualidade foram considerados elevados por parte das organizações participantes. Como aspectos a melhorar no futuro destacam-se o envolvimento de outros actores da cooperação/sociedade, as condições acústicas das salas, as actividades culturais e de animação.

**Organização** – De uma forma geral a organização foi considerada boa, quer na preparação, quer durante o evento. Contudo, há ainda espaço para melhorar a promoção e publicidade dos ODD.

**Benefícios** – Para as organizações participantes, o balanço foi positivo tendo os ODD constituído uma oportunidade para aprender mais e dialogar sobre cooperação, interagir e estabelecer redes e aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento.

**Conferências/eventos paralelos** – Realizaram-se 4 conferências e 22 eventos paralelos. Apesar da redução do número de eventos paralelos em simultâneo relativamente ao ano anterior, a simultaneidade de sessões continuou a ser apontada como necessitando de atenção num próximo evento.

**Website** – O website foi uma inovação relativamente à edição de 2008. Constituiu um importante meio de informação para as organizações participantes, mas carece ainda de aperfeiçoamento. A sua actualização atempada, o aprofundamento/diversificação da informação nele contida e a sua melhoria enquanto instrumento de *networking* afiguram-se como aspectos a ter em atenção no futuro.

**Comunicação/informação** – Apesar da estratégia adoptada e da presença de vários media, esta é uma área que, para as organizações participantes, deve merecer atenção redobrada em futuros eventos.

**Comparação entre os ODD 2008/ODD 2009** – A maior parte das organizações preferiu a edição de 2009, tendo registado melhorias relativamente ao ano anterior.

## **Recomendações**

### **Aspectos gerais**

1. Continuar a realizar os Dias do Desenvolvimento;
2. Definir os objectivos dos ODD de forma mais precisa e com metas;
3. Contar, com rigor, o número de visitantes, por exemplo através da obrigatoriedade de um bilhete (grátis) para aceder ao recinto do evento;
4. Aprofundar mais a temática da Cooperação Portuguesa, por exemplo, através de um maior envolvimento dos beneficiários/gestores dos projectos;
5. Atrair mais públicos;

### **Organização e planeamento**

6. Fomentar o envolvimento de um leque mais alargado de instituições/organizações ligadas à problemática da cooperação e do desenvolvimento: ministérios sectoriais, câmaras municipais, associações de imigrantes, organizações e países parceiros do Sul, sector privado;
7. Definir a data de realização do evento para que o mesmo não coincida com outros eventos culturais e/ou momentos de maior ocupação da população jovem (por exemplo, exames);
8. Aumentar o envolvimento dos beneficiários directos da cooperação, dando a conhecer casos concretos e seus resultados;

9. Promover a realização de mais eventos culturais e diversificar as actividades de animação;

### **Conferências e Eventos paralelos**

10. Reduzir a sobreposição dos eventos paralelos;
11. Garantir o cumprimento dos horários do programa, disciplinando os tempos dos oradores;
12. Melhorar a qualidade do debate, dando mais tempo e oportunidade para a participação do público;
13. Aumentar o intervalo entre sessões para evitar atrasos e carência de tempo nas sessões seguintes;
14. Melhorar as condições acústicas das salas, nomeadamente através da existência de som em todas elas;
15. Fornecer maior informação sobre os oradores e disponibilizar as suas apresentações no website;

### **Stands**

16. Contar, com rigor, o número de visitantes dos stands;

### **Website**

17. Melhorar o site, tornando-o um instrumento de informação e *networking*, actualizando-o de forma mais sistemática, aprofundando o seu conteúdo e tornando-o um instrumento de articulação entre os vários ODD;
18. Introduzir a possibilidade de contagem de visitantes;
19. Possibilitar a inscrição on-line das organizações, à semelhança do que já aconteceu para as escolas;

### **Comunicação**

20. Dar maior e mais atempada divulgação/visibilidade ao evento, através da comunicação social e/ou outros meios, de forma a atrair mais escolas/estudantes e outros públicos.

## 1. Introdução

A segunda edição do evento Os Dias do Desenvolvimento (ODD) decorreu em Lisboa, nos dias 28 e 29 de Abril, no Centro de Congressos de Lisboa, tendo como tema central **“Por um Mundo Sustentável – *Desenvolvimento e Recursos*”**.

Pretendia-se que os ODD tivessem a participação alargada de um amplo leque de entidades públicas e organizações da sociedade civil, entre as quais ONGD, associações empresariais, universidades, fundações e câmaras municipais, e que se constituíssem como um momento de:

- Reflexão, intercâmbio e divulgação, centrada nas actividades de cooperação;
- Demonstração da variedade de intervenções de entidades portuguesas, incluindo o Estado, mas indo muito para além deste;
- Conhecimento e visibilidade da cooperação para o desenvolvimento junto da opinião pública portuguesa;
- Plataforma de debate sobre a cooperação numa perspectiva nacional e europeia;
- Oportunidade para o trabalho em rede com e entre profissionais.

Para além do grande público, o evento visava atrair um público mais especializado, constituído por especialistas/académicos/sector público e privado e por jovens, estudantes e universitários. A organização tinha como meta a participação de 6500 pessoas, um crescimento de cerca de 25% relativamente a 2008.

A organização dos ODD foi da responsabilidade do IPAD, através do Núcleo de Documentação (ND). O programa do evento encontra-se no anexo 5.

A avaliação foi realizada pelo GAAI/IPAD. O Relatório está dividido em 3 secções. A primeira faz a síntese dos resultados da avaliação. A segunda responde às questões da avaliação, tendo por base os 5 critérios previamente definidos nos TdR (relevância, eficácia, sustentabilidade, efeitos e visibilidade). A parte final delinea uma série de recomendações para futuros ODD e suas actividades.

## **2. Resultados da avaliação**

### **2.1 - Metodologia**

O relatório foi produzido pelo Gabinete de Avaliação e Auditoria Interna (GAAI). Foi seguida uma metodologia padrão, tendo por base a identificação inicial dos objectivos e lógica subjacente aos ODD. Daqui derivou um conjunto de questões de avaliação, de acordo com os 5 critérios dos TdR (anexo 1). Estes foram, por sua vez, usados para identificar uma série de indicadores, quer quantitativos quer qualitativos, e, subsequentemente, um conjunto de instrumentos de avaliação normalmente utilizados para confrontar cada componente dos ODD.

A metodologia utilizada incluiu questionários (anexo 4) (elaborados pelo GAAI com a colaboração do Núcleo de Documentação (ND), uma pesquisa documental e na internet. Foi também feita uma pesquisa aos media e tidas em consideração as informações fornecidas pelo relatório de auto-avaliação da organização.

O inquérito às 69 organizações participantes foi distribuído por e-mail uma semana após a realização do evento. Foram recebidas 47 respostas, tendo uma delas sido preenchida por 3 entidades, dado terem trabalhado em equipa. Assim, das 69 organizações que participaram nos ODD responderam 49, o que representa uma amostra de 71% (anexo 2).

Relativamente aos visitantes, foram distribuídos 416 questionários tendo sido recebidos 44, o que representa uma amostra de 10,6%. Não foi possível determinar a representatividade do inquérito aos visitantes, na medida em que o controlo das entradas não conseguiu determinar com rigor o número de entradas e, entre estas, das dos visitantes e/ou participantes. A estimativa global é de cerca de 8000. Por não serem representativos, esta avaliação não considerou para efeitos de análise os resultados dos inquéritos aos visitantes, ainda que os apresente em anexo (anexo 3).

#### **2.1.1 - Limitações da avaliação**

Para além do aspecto atrás referido, esta avaliação tem outras limitações. Não foram ouvidos os participantes nas conferências/eventos paralelos, os órgãos de comunicação social presentes no evento, nem os alunos/professores com visitas guiadas. Por isso, esta avaliação é tão abrangente quanto possível, com os limites inerentes aos dados e recursos disponíveis. Em alguns casos, referidos especificamente no relatório, não foi possível ter acesso a dados ou os que se encontravam disponíveis eram incompletos. Nestes casos, tentou-se delimitar claramente as limitações do relatório e das conclusões.



## **2.2 – Os ODD – apreciação global**

Em primeiro lugar, uma avaliação dos ODD deve começar pelo número de participantes, visitantes e suas reacções.

Estiveram presentes 69 organizações, organizadas por 64 stands da cooperação, para além de exposições temáticas. Entre as organizações presentes incluem-se ONG, Câmaras Municipais, Fundações, Universidades, Ministérios, sector privado, entre outros (anexo 5). Foram realizadas 4 conferências e 22 eventos paralelos (anexo 6), envolvendo mais de 70 oradores, dos quais cerca de 30% estrangeiros.

A estimativa de visitantes, baseada no controlo de entradas através de meios humanos (contagem mecânica à vista), ronda os 8000 (5000 no primeiro dia e 3000 no segundo). Ainda que grosseira, esta estimativa significa um aumento de cerca de 25% relativamente à edição de 2008 e mais 23% relativamente ao objectivo da organização. Uma parte significativa do público visitante foi constituído por estudantes, tendo sido envolvidas 57 escolas de todo o país, do ensino básico e secundário, (para além de colégios e universidades) o que se traduziu na participação de mais de 2000 estudantes e professores inscritos.

A análise das reacções aos ODD tem por base o questionário realizado às organizações participantes. A análise detalhada deste questionário encontra-se no anexo 2. Sintetizam-se aqui as respostas dadas, agregando-as em 4 tipos de tópicos: Nível de satisfação e preferências; Qualidade; Organização e Ganhos adquiridos.

**Nível de satisfação** – foi solicitado aos inquiridos que classificassem as diferentes componentes dos ODD. A apreciação global é positiva, com uma elevada percentagem de inquiridos a classificar a qualidade do evento como elevada (4 e 5) e poucos a classificarem-na como média (3) ou fraca (1 e 2).

O tema foi considerado adequado e de interesse, bem como o evento em geral. Os ODD constituíram-se como uma oportunidade para aprender mais quer sobre as alterações climáticas, quer sobre a cooperação para o desenvolvimento, havendo espaço para contribuir para o debate.

	<b>Nível de satisfação</b>			
	<i>Elevado</i>	<i>Médio</i>	<i>Fraco</i>	<i>NS/NR</i>
	%	%	%	%
<b>Sessão de abertura</b>	61.7	12.8	2.1	23.4
<b>Conferências e debates</b>	80.9	4.3	-	14.9
<b>Qualidade dos oradores</b>	83.0	-	-	17.0
<b>Qualidade geral do debate e discussão</b>	59.6	10.6	4.3	25.5
<b>Nº de eventos em simultâneo</b>	59.6	23.4	6.4	10.6
<b>Sessão de encerramento</b>	61.7	8.5	4.3	25.5

Uma parte significativa de inquiridos considerou que a qualidade das conferências e debates foi elevada, bem como a qualidade dos oradores e do debate e discussão. As más condições acústicas das salas onde decorreram os eventos paralelos, os atrasos no início das sessões, os oradores que não respeitaram o tempo atribuído, o pouco tempo para debate e a falta de intervalo entre sessões na mesma sala, que resultaram em atrasos cumulativos, foram os aspectos negativos referidos pelos inquiridos. Como aspectos a melhorar em futuras edições destacam-se:

	%
<i>Condições acústicas</i>	28.0
<i>Planeamento e organização dos eventos</i>	20.0
<i>Nº de eventos em simultâneo</i>	16.0
<i>Salas</i>	8.0
<i>Potenciar a qualidade dos oradores</i>	8.0

**Qualidade** – tentou medir-se o nível de qualidade dos ODD e sua estrutura através dos seguintes critérios:

	<i>Elevado</i>	<i>Médio</i>	<i>Fraco</i>	<i>NS/NR</i>
	%	%	%	%
<b>Qualidade global do evento</b>	87.2	12.8	-	-
<b>Actividades culturais</b>	40.4	29.8	14.9	14.9
<b>Animação</b>	42.5	27.7	14.9	14.9
<b>Preparação do evento</b>	85.1	12.8	-	2.1
<b>Organização durante o evento</b>	93.7	6.4	-	-

Em termos globais a qualidade do evento foi considerada elevada. As actividades culturais e a animação foram os itens com menor nível de satisfação. Como aspectos a melhorar salientaram:

	%
<i>Actividades culturais e de animação</i>	37.5
<i>Calendário/duração do evento</i>	12.5
<i>Disponibilização atempada de informação</i>	12.5
<i>Melhor organização/qualidade do espaço</i>	12.5

**Organização** – a organização foi avaliada de acordo com os seguintes indicadores:

	<b>Elevado</b>	<b>Médio</b>	<b>Fraco</b>	<b>NS/NR</b>
	%	%	%	%
<b>Preparação do evento</b>	85.1	12.8	-	2.1
<b>Organização durante o evento</b>	93.7	6.4	-	-
<b>Sinalética e clareza da informação dentro do edifício</b>	70.2	23.4	6.4	-
<b>Promoção e publicidade</b>	46.6	34.0	14.9	4.3

O principal problema para as organizações foi os aspectos relacionados com a promoção e publicidade do evento. Nos restantes indicadores os níveis de satisfação foram elevados.

Em síntese, a organização dos ODD teve um elevado nível de organização, devendo no futuro ser concentrados mais esforços/atenção nas questões relacionadas com a promoção e publicidade.

**Ganhos adquiridos** – procurando saber quais os benefícios da participação/presença nos ODD, a apreciação deste aspecto relacionado com os efeitos/impactos considerou os seguintes itens:

	<b>Elevado</b>	<b>Médio</b>	<b>Fraco</b>	<b>NS/NR</b>
	%	%	%	%
<b>Oportunidade para aprender mais sobre cooperação para o desenvolvimento</b>	74.4	21.3	-	4.3
<b>Oportunidade para interagir /estabelecer redes</b>	72.3	23.4	2.1	2.1
<b>Fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento</b>	70.2	23.4	4.3	2.1
<b>Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento</b>	57.5	29.8	12.8	-

Os ODD permitiram obter ganhos significativos nos aspectos relacionados com a cooperação para o desenvolvimento, como espaço de interação e estabelecimento de redes. Apesar de positivos, o sucesso foi menor no que diz respeito aos aspectos relacionados com o incremento do interesse dos cidadãos para com a cooperação portuguesa para o desenvolvimento.

De uma forma geral, para as organizações participantes os principais ganhos da participação nos ODD foram:

	%
<i>Possibilidade de contactar com outros actores/públicos</i>	21,9
<i>Divulgação e visibilidade</i>	17,2
<i>Intercâmbio e troca de informação</i>	15,6
<i>Envolvimento do público jovem/estudantil</i>	10,9
<i>Aumento de conhecimentos</i>	7,8
<i>Possibilidade de estabelecer futuras parcerias</i>	6,2
<i>Qualidade dos eventos paralelos</i>	4,7

Em síntese, para a maior parte dos participantes o balanço quanto aos ganhos adquiridos foi positivo.

## 2.3 - As Conferências e eventos paralelos

Realizaram-se 4 conferências, cuja responsabilidade de organização coube ao IPAD em parceria com organizações da sociedade civil<sup>1</sup>, e 22 eventos paralelos (da responsabilidade das organizações da sociedade civil).

Para além da falta de representatividade dos inquéritos aos visitantes, não foi feita a contabilização do número de presenças por conferência ou evento paralelo o que dificulta a análise deste item. Tendo por base apenas os inquéritos às organizações participantes, os níveis de satisfação foram elevados, no que diz respeito à qualidade dos oradores, dos moderadores e do debate. Contudo, foram feitas sugestões para melhorar a qualidade e tempo de debate.

	<b>Nível de satisfação</b>			
	<i>Elevado</i>	<i>Médio</i>	<i>Fraco</i>	<i>NS/NR</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
<b>Sessão de abertura</b>	61.7	12.8	2.1	23.4
<b>Conferências e debates</b>	80.9	4.3	-	14.9
<b>Qualidade dos oradores</b>	83.0	-	-	17.0
<b>Qualidade geral do debate e discussão</b>	59.6	10.6	4.3	25.5
<b>Nº de eventos em simultâneo</b>	59.6	23.4	6.4	10.6
<b>Sessão de encerramento</b>	61.7	8.5	4.3	25.5

Apesar de o número de eventos em simultâneo ter sido considerado bom, houve sugestões para reduzir a sua sobreposição. Melhorar as condições acústicas das salas, melhorar o planeamento e organização dos eventos, nomeadamente reduzindo o número de eventos em simultâneo, foram os aspectos mais referidos como devendo ter atenção futura.

## 2.4 – Os Stands

Os ODD contaram com 64 stands, representativos do tipo de actores da cooperação, desde a institucional às ONGD, passando pelos Municípios, Universidades, sector privado e Fundações.

Para além dos stands da cooperação, os ODD incluíram exposições de temática diversa, desde o artesanato às questões mais didácticas: “Plantas no tempo da globalização”; “Planeta terra”; “Planeta mágico”; “Vencer os medos”, e exposição de trabalhos de escolas.

Relativamente ao número de visitas bem como ao tipo de actividades desenvolvidas por cada um e seu nível de sucesso, não foram obtidos dados.

<sup>1</sup> ACEP, Objectivos 2015, Diário Económico, IAS/CENTROP, Engenho e Obra e CIDAC.

## 2.5 – O Website

O Website (<http://www.diasdodesenvolvimento.org/>) entrou em funcionamento cerca de 3 semanas antes do evento. Não foi possível saber o número de visitantes até ao dia do evento e nesses dois dias. Este aspecto afigura-se, por isso, como devendo ser repensado em futuras edições, para se poder apreciar a real relevância do site.

A maior parte das organizações (97,9%) visitou o site e, para 61,7%, ele constituiu um importante meio de informação. Para 66% o website foi considerado bom ou muito bom.

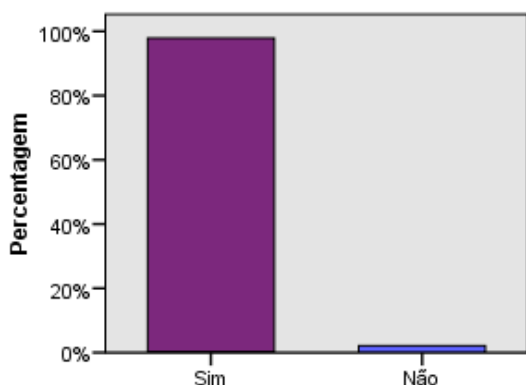


Fig. 1 - Visitou o site dos ODD?

Se sim, como o classifica?	
	Total %
<i>Muito Bom</i>	21,7
<i>Bom</i>	45,7
<i>Médio</i>	28,3
<i>Mau</i>	4,3
<b>Total</b>	<b>100</b>

	<i>Elevado</i>	<i>Médio</i>	<i>Fraco</i>	<i>NS/NR</i>
	%	%	%	%
<b>O site dos ODD constituiu um importante meio de informação</b>	61.7	27.7	8.6	2.1

Apesar da apreciação positiva, foram feitas sugestões para futuras edições no sentido de o mesmo ser actualizado de forma mais assídua e conter informação mais diversificada e aprofundada sobre as temáticas em causa.

Outra sugestão que se pode fazer é a de que em edições futuras as inscrições das organizações, possam ser feitas on-line, à semelhança do que já aconteceu para as escolas.

## 2.6 – A cobertura dos Media

A estratégia de comunicação foi delineada pelo GSENEC envolvendo a publicidade na imprensa escrita e na rádio – com um spot para o efeito. A estratégia de promoção do evento incluiu a solicitação de entrevistas a jornais, televisão, revistas e rádio, bem como o envio de *press releases*, nos dias que antecederam a realização dos ODD, para os principais jornais diários e semanários, publicações *on line* e revistas anunciando o evento. Para além da organização, foi contratada para o efeito uma assistente técnica.

Deste esforço resultou a publicação de notícias/entrevistas nos seguintes órgãos de comunicação social:

- Diário de Notícias, dia 19 e 28 de Abril
- TSF, dia 28 de Abril
- RTP N, dia 28 de Abril
- Agência Ecclésia, dia 28 de Abril
- RDP África, dia 28 e 29 de Abril
- RDP Internacional, dia 28 de Abril e 9 de Maio
- África Today, edição de Junho
- Diário Económico,
- Agência Lusa,

Durante os ODD estiveram presentes os seguintes órgãos de comunicação social:

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| - Lusa              | - The New York Times   |
| - RTP               | - Revista África Today |
| - RTP Internacional | - Diário Económico     |
| - RDP África        | - Agência Ecclesia     |
| - Antena 1          |                        |

### 3. Questões e respostas da avaliação

A análise dos critérios de avaliação e das questões que lhe estão associadas tem por base a análise dos questionários realizados e o exposto no capítulo anterior.

#### 3.1 - Relevância

- **O tema foi adequado para os ODD?**

Da análise dos inquéritos (anexos 2 e 3) e o exposto na apreciação global, o tema da sustentabilidade ambiental foi considerado oportuno e relevante quer pelos visitantes, quer pelas organizações participantes.

- **O conteúdo das conferências foi o adequado para alcançar os objectivos estabelecidos?**

	<i>Elevado</i>	<i>Médio</i>	<i>Fraco</i>	<i>NS/NR</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
<i>Contributo importante para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP</i>	74.5	21.3	2.1	2.1
<i>Interesse global e variedade do evento</i>	70.2	29.8	-	-
<i>Fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento</i>	70.2	23.4	4.3	2.1
<i>Oportunidade para aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento</i>	74.4	21.3	-	4.3
<i>Aumenta o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento</i>	57.8	29.8	12.8	

O conteúdo, quer das conferências quer dos eventos paralelos, foi o adequado para alcançar os objectivos estabelecidos, sobretudo a reflexão e aprofundamento dos temas e a partilha de experiências.

- **Em que medida os stands facilitaram a partilha de experiências e o intercâmbio profissional?**

A interacção das organizações com o público, em particular o público mais jovem, e entre si constituiu um espaço de partilha de experiência e aproximou as organizações tendo mesmo possibilitado o estabelecimento de parcerias.

Para as organizações participantes, os principais ganhos da participação nos ODD foram:

	<i>%</i>
<i>Possibilidade de contactar com outros actores/públicos</i>	21,9
<i>Divulgação e visibilidade</i>	17,2
<i>Intercâmbio e troca de informação</i>	15,6
<i>Envolvimento do público jovem/estudantil</i>	10,9
<i>Aumento de conhecimentos</i>	7,8
<i>Possibilidade de estabelecer futuras parcerias</i>	6,2
<i>Qualidade dos eventos paralelos</i>	4,7

• **Em que medida os stands atingiram o público-alvo?**

Não foi possível, pelas razões já referidas na metodologia, apreciar se os stands conseguiram atingir todo o público-alvo, nomeadamente o público em geral. Eles estavam direccionados para o público em geral e para as entidades participantes. A divulgação e visibilidade foi o principal motivo (para 34,6%) que levou as organizações a estarem presentes, seguindo-se a temática e características do evento (13,6%) e o estabelecer intercâmbios e contactos (11,1%).

<b>Razões para participar</b>	<b>%</b>
<i>Divulgação e visibilidade</i>	34,6
<i>Temática e características do evento</i>	13,6
<i>Estabelecer intercâmbios e contactos</i>	11,1
<i>Troca de experiências e boas práticas</i>	9,9
<i>Mesma área de actividade</i>	8,6
<i>Dar continuidade à participação no evento anterior</i>	4,9

Com essa participação as organizações procuravam a divulgação e visibilidade (35,8%), o estabelecimento de intercâmbios e contactos (14,8%) e a partilha de experiência/informação (12,3%).

<b>Expectativas em relação à participação</b>	<b>%</b>
<i>Divulgação e visibilidade</i>	35,8
<i>Estabelecer intercâmbios e contactos</i>	14,8
<i>Partilhar experiências/informação</i>	12,3
<i>Estabelecer futuras parcerias</i>	8,6
<i>Aumentar conhecimentos</i>	7,4
<i>Participação/interacção com o público</i>	7,4
<i>Participar em debates</i>	2,5
<i>Divulgar a temática da cooperação</i>	1,2

Do resultado dos inquéritos às organizações conclui-se que para 72,3% os ODD constituíram uma importante (boa e excelente) oportunidade para aprender mais /dialogar sobre a cooperação para o desenvolvimento, interagir/estabelecer redes com outros participantes e aumentar o interesse dos cidadãos sobre esta temática.

	<b>Elevado</b>	<b>Médio</b>	<b>Fraco</b>	<b>NS/NR</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b><i>Oportunidade para aprender mais sobre cooperação para o desenvolvimento</i></b>	74.4	21.3	-	4.3
<b><i>Oportunidade para interagir /estabelecer redes</i></b>	72.3	23.4	2.1	2.1
<b><i>Fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento</i></b>	70.2	23.4	4.3	2.1
<b><i>Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento</i></b>	57.5	29.8	12.8	-

Em síntese, pode afirmar-se que o tema foi relevante para os ODD, tendo o conteúdo das conferências e os stands sido adequados para alcançar os objectivos estabelecidos.



### 3.2 - Eficácia

A análise da eficácia depara-se à partida com um problema. A definição dos objectivos dos ODD tem um carácter muito genérico, sem metas associadas, o que não permite fazer uma apreciação rigorosa da sua concretização/alcance.

<b>Objectivos</b>	<b>Alcançado</b>	<b>Comentários</b>
<b>Sensibilizar a opinião pública portuguesa para as prioridades, os desafios e os actores da cooperação para o desenvolvimento</b>	?	<i>Não é possível aferir o seu nível de concretização por falta de amostra significativa de visitantes inquiridos.</i>
<b>Encorajar o encontro e sinergias entre os vários actores nacionais da cooperação para o desenvolvimento, assim como a conquista de “novos actores” e “novos públicos” para esta área</b>	+	<i>Nesta edição surgiram novos actores mas há ainda espaço para aproximar e envolver outros actores, nomeadamente institucionais e dos países parceiros.</i>
<b>Partilhar experiências, congregar energias actualmente dispersas, enriquecer o conhecimento mútuo, e dar a conhecer a uma opinião pública alargada a diversidade e a riqueza da cooperação para o desenvolvimento</b>	+	<i>Necessidade de aperfeiçoar o espaço e incrementar a oportunidade para participar no debate, no quadro dos eventos paralelos. Investir mais na divulgação e publicidade para atingir públicos ainda mais vastos.</i>
<b>Dar visibilidade e promover boas práticas e políticas de sensibilização e educação para o desenvolvimento</b>	+	<i>Presença de vários media. Necessidade de aprofundar este objectivo, com exemplos práticos e casos concretos.</i>
<b>Contribuir, através do debate aberto de ideias, para a reflexão e aprofundamento dos temas específicos e das formas de dinamização, tendo em vista o reforço de intervenção da cooperação portuguesa</b>	+	<i>Necessidade de aprofundar mais a temática da Cooperação portuguesa, por exemplo, através de um maior envolvimento dos beneficiários/gestores dos projectos, mostrando casos concretos de cooperação e envolvendo outros actores portugueses.</i>
<b>Contribuir para a sensibilização da opinião pública e dos decisores, para a necessidade de cumprimento das metas a que Portugal se comprometeu no quadro dos compromissos para 2015 dos Objectivos do Milénio, quer quantitativamente quer qualitativamente</b>	?	<i>Não é possível aferir o seu nível de concretização por falta de amostra significativa de visitantes inquiridos.</i>

- **A abordagem global adoptada foi a adequada para os objectivos definidos?**

Do ponto de vista das organizações, para 91,5%, a informação necessária foi suficiente e atempada para participar no evento e receberam apoio suficiente da organização na inscrição e instalação do stand.

No que concerne às conferências e eventos paralelos, as apreciações feitas pelos inquiridos permitem concluir que a abordagem adoptada foi eficaz para se alcançarem os objectivos pretendidos.

	<i>Elevado</i>	<i>Médio</i>	<i>Fraco</i>	<i>NS/NR</i>
	%	%	%	%
<i>Contributo importante para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP</i>	74.5	21.3	2.1	2.1

- **A abordagem global adoptada foi a adequada para os resultados obtidos?**

Apesar dos resultados obtidos, há ainda espaço para maior envolvimento de diversos actores, nomeadamente dos ministérios sectoriais, municípios, sector privado e beneficiários.

Um maior envolvimento dos órgãos de comunicação social poderão também potenciar os objectivos estabelecidos e aumentar a visibilidade e conhecimento das temáticas em apreço.

	<i>Elevado</i>	<i>Médio</i>	<i>Fraco</i>	<i>NS/NR</i>
	%	%	%	%
<i>Nível de envolvimento dos ministérios sectoriais</i>	27.7	17.0	14.9	40.4
<i>Nível de envolvimento dos municípios</i>	55.3	21.3	6.4	17.0
<i>Nível de envolvimento das ONG e da sociedade civil</i>	70.3	17.0	2.1	10.6
<i>Nível de envolvimento do sector privado</i>	17.0	25.5	27.6	8.5
<i>Nível de envolvimento dos órgãos de comunicação social</i>	38.3	25.5	27.6	8.5
<i>Os ODD são uma forma eficaz de atingir o público-alvo e os especialistas</i>	70.2	23.4	2.1	4.3
<i>Os ODD dão um importante contributo para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão da CP</i>	74.5	21.3	2.1	2.1
<i>Os ODD foram um evento estimulante e bem pensado</i>	76.6	23.4	-	-
<i>Os contactos estabelecidos serão muito úteis para a minha organização</i>	70.2	25.5	-	4.3

- **Que factores foram determinantes para o alcançar (ou não) dos resultados obtidos?**

A organização realizou diversas reuniões preparatórias com as entidades participantes e detentores de interesse bem como de informação sobre o evento. Contudo, ainda há espaço para aumentar a divulgação e visibilidade, melhorar o site enquanto veículo de informação e comunicação, e envolver outros actores e públicos. Os eventos em simultâneo, as condições acústicas das salas e a organização do espaço podem também ser aperfeiçoadas em futuras edições.

### 3.3 - Efeitos

- **Que efeitos imediatos tiveram as conferências e eventos paralelos sobre os detentores de interesse e públicos-alvo?**

De acordo com os resultados dos inquéritos, as conferências e eventos paralelos contribuíram para aumentar o conhecimento sobre as temáticas em causa, para divulgar e dar visibilidade às organizações presentes, em particular às ONGD, e para promover a partilha de experiências e o estabelecimento de parcerias/redes.

Os aspectos mais importantes extraídos dos ODD 2009 foram:

	%
<i>Possibilidade de contactar com outros actores/públicos</i>	21,9
<i>Divulgação e visibilidade</i>	17,2
<i>Intercâmbio e troca de informação</i>	15,6
<i>Envolvimento do público jovem/estudantil</i>	10,9
<i>Aumentar os conhecimentos</i>	7,8
<i>Possibilidade de estabelecer futuras parcerias</i>	6,2
<i>Qualidade dos eventos paralelos</i>	4,7

### 3.4 - Sustentabilidade

- **Os benefícios e/ou produtos resultantes do evento são suficientes para a iniciativa ser sustentável?**

A sustentabilidade depende da continuação da realização dos ODD, a qual está dependente da capacidade de apropriação por parte dos actores da Cooperação Portuguesa. Eventuais alterações políticas poderão pôr em causa a sua continuação. A grande maioria das organizações participantes (98%) está interessada em participar numa nova iniciativa no próximo ano, aspecto central para a sustentabilidade dos ODD.

Outro aspecto relacionado com a sustentabilidade tem a ver com a responsabilidade de organização. De acordo com os resultados dos inquéritos às organizações, os ODD devem continuar a ser promovidos pelo IPAD, não havendo ainda condições para essa responsabilidade ser transferida para a sociedade civil ou outros actores. Dos inquéritos sobressai igualmente a necessidade de aumentar o envolvimento dos actores da cooperação. A longo prazo a sustentabilidade requer um compromisso maior dos actores.

O site pode constituir-se como um importante instrumento de sustentabilidade, como elemento de continuação e articulação entre os diferentes ODD – tornar-se um site permanente que permita o *networking*, a informação, o planeamento e articulação dos ODD.

Outro aspecto importante relacionado com a sustentabilidade diz respeito à periodicidade da sua realização. O carácter anual assumido até ao momento pode, no entender de alguns dos inquiridos, contribuir para uma “banalização” do evento pondo em causa a sua sustentabilidade.

### **3.5 – Visibilidade**

- **Como teve conhecimento do evento?**

Os ODD foram divulgados pela organização junto das instituições de ensino, actores da cooperação portuguesa, media e site, tendo sido criado um site específico, uma inovação relativamente à edição de 2008.

O site dos ODD não foi concebido com a possibilidade de contagem de visitantes o que limita a análise da sua utilização/visibilidade. A análise dos inquiridos indicia, no entanto, que ele foi muito utilizado pelas organizações participantes.

Por falta de representatividade dos inquiridos aos visitantes esta questão não pode ser cabalmente respondida.

- **O evento foi divulgado nos media?**

Como já referido a estratégia de comunicação foi delineada pelo GSENEC e envolveu publicidade na imprensa escrita e na rádio bem como a solicitação de entrevistas e convite à presença nos ODD. Estiveram presentes 9 órgãos de comunicação social e foram produzidas 9 notícias/entrevistas sobre o evento.

### **3.6 - Comparação dos ODD 2009 com os de 2008**

A maior parte das organizações participantes (60%) tinha participado na edição de 2008, considerando a maioria que a edição de 2009 satisfizesse melhor as suas expectativas.

As melhorias relativamente a 2008 registaram-se ao nível da organização do espaço e do evento como um todo, do envolvimento das escolas /estudantes e de outros actores. Também foram registadas melhorias ao nível da coordenação e organização das conferências e eventos paralelos.

<i>Melhorias registadas</i>	<i>%</i>
<b>Melhor organização / disposição do espaço</b>	19,7
<b>Envolvimento das escolas/estudantes</b>	15,2
<b>Melhor organização do evento</b>	12,1
<b>Maior envolvimento de outros actores</b>	9,1
<b>Melhor coordenação/organização das conferências e eventos paralelos</b>	9,1
<b>Maior divulgação</b>	7,6
<b>Maior participação das ONG</b>	6,6
<b>Maior número de visitantes</b>	4,5

### 3.7 – Organização futura

Para a maior parte dos inquiridos a organização futura dos ODD deve manter-se no IPAD e a sua periodicidade deve manter-se anual. Contudo, alguns alertaram para a possibilidade de a realização anual poder “banalizar” o evento, como já referido.

	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>NS/NR</b>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
<b>Os ODD devem tornar-se um evento anual na cooperação portuguesa</b>	83.0	10.6	2.1	4.3
<b>No futuro, os ODD devem ser promovidos por organizações da sociedade civil</b>	19.1	29.8	40.4	10.6

De acordo com os inquiridos, no futuro há ainda espaço para melhorar aspectos relacionados com:

	<i>%</i>
<b>Aspectos relacionados com o espaço</b>	24,3
<b>Envolvimento de outros actores/públicos</b>	21,6
<b>Divulgação do evento</b>	13,5
<b>Eventos culturais</b>	12,2
<b>Calendário/localização</b>	6,8
<b>Programa e site</b>	5,4

Entre os aspectos/itens a incluir em futuros ODD destacam-se:

	<i>%</i>
<b>Outros actores/públicos</b>	14,6
<b>Maior diversidade de actividades culturais e de animação</b>	14,6
<b>Maior interacção e partilha de experiências</b>	10,4
<b>Maior divulgação do evento</b>	10,4
<b>Maior envolvimento dos PALOP/CPLP</b>	8,3
<b>Adopção de novas temáticas (país-tema, outros temas)</b>	8,3
<b>Incluir a visão do terreno (beneficiários/técnicos)</b>	8,3
<b>Debater e divulgar a Educação para o Desenvolvimento</b>	6,2

## **4. Recomendações**

### **4.1 – Aspectos gerais**

1. Continuar a realizar os Dias do Desenvolvimento;
2. Definir os objectivos dos ODD de forma mais precisa e com metas;
3. Contar, com rigor, o número de visitantes, por exemplo através da obrigatoriedade de um bilhete (grátis) para aceder ao recinto do evento;
4. Aprofundar mais a temática da Cooperação Portuguesa, por exemplo, através de um maior envolvimento dos beneficiários/gestores dos projectos;
5. Atrair mais públicos;

### **4.2 – Organização e planeamento**

6. Fomentar o envolvimento de um leque mais alargado de instituições/organizações ligadas à problemática da cooperação e do desenvolvimento: ministérios sectoriais, câmaras municipais, associações de imigrantes, organizações e países parceiros do Sul, sector privado;
7. Definir a data de realização do evento para que o mesmo não coincida com outros eventos culturais e/ou momentos de maior ocupação da população jovem (por exemplo, exames);
8. Aumentar o envolvimento dos beneficiários directos da cooperação, dando a conhecer casos concretos e seus resultados;
9. Promover a realização de mais eventos culturais e diversificar as actividades de animação;

### **4.3 – Conferências e Eventos paralelos**

10. Reduzir a sobreposição dos eventos paralelos;
11. Garantir o cumprimento dos horários do programa, disciplinando os tempos dos oradores;
12. Melhorar a qualidade do debate, dando mais tempo e oportunidade para a participação do público;
13. Aumentar o intervalo entre sessões para evitar atrasos e carência de tempo nas sessões seguintes;
14. Melhorar as condições acústicas das salas, nomeadamente através da existência de som em todas elas;

15. Fornecer maior informação sobre os oradores e disponibilizar as suas apresentações no website;

#### **4.4 – Stands**

16. Contar, com rigor, o número de visitantes dos stands.

#### **4.5 – Website**

17. Melhorar o site, tornando-o um instrumento de informação e *networking*, actualizando-o de forma mais sistemática, aprofundando o seu conteúdo e tornando-o um instrumento de articulação entre os vários ODD;
18. Introduzir a possibilidade de contagem de visitantes;
19. Possibilitar a inscrição on-line das organizações, à semelhança do que já aconteceu para as escolas;

#### **4.6 – Comunicação**

20. Dar maior e mais atempada divulgação/visibilidade ao evento, através da comunicação social e/ou outros meios, de forma a atrair mais escolas/estudantes e outros públicos.

## **Anexo 1 – Termos de Referência**

### **Termos de Referência** **Avaliação: Os Dias do Desenvolvimento** **28 e 29 de Abril de 2009**

#### **1. Introdução**

A segunda edição de “Os Dias do Desenvolvimento” (ODD) tem como tema central “O desenvolvimento sustentável e os recursos”. Pretende-se que os ODD tenham a participação alargada de um amplo leque de entidades públicas e organizações da sociedade civil, entre as quais, ONGD, associações empresariais, universidades, fundações, câmaras municipais e meios de comunicação social. Pretende-se, igualmente, que os ODD constituam um momento de:

- Partilha de experiências e oportunidade para o trabalho em rede com e entre profissionais.
- Reflexão, intercâmbio e divulgação, centrada nas actividades de cooperação;
- Demonstração da variedade de intervenções de entidades portuguesas;
- Promoção de boas práticas e políticas de sensibilização e educação para o desenvolvimento;
- Sensibilização da opinião pública portuguesa para as questões do ambiente e da cooperação para o desenvolvimento, em particular do público jovem;
- Plataforma de debate sobre a cooperação numa perspectiva nacional;

#### **2. Âmbito e Objectivos da Avaliação**

A avaliação tem como âmbito de análise os ODD, que se realizarão em Lisboa nos dias 28 e 29 de Abril de 2009.

A avaliação dos ODD tem como objectivos:

- Apreciar os ODD quanto à sua relevância, eficácia, sustentabilidade, visibilidade e efeitos esperados;
- Apreciar como é que os ODD ajudaram a criar/fortalecer redes e canais de comunicação e relações de trabalho na cooperação portuguesa para o desenvolvimento.

A avaliação deve fornecer informação no que se refere aos seguintes aspectos:



- Mobilizar a sociedade civil portuguesa para o debate/diálogo e reflexão sobre esta temática;
- Aumentar o envolvimento e o interesse público relativamente às questões ambientais e da cooperação para o desenvolvimento e o papel da cooperação portuguesa neste processo.

### **3. Critérios de Avaliação**

Os critérios de avaliação são os seguintes:

- Relevância – apreciar a adequação dos métodos e instrumentos usados para pôr em prática esta iniciativa política, nomeadamente a relevância dos objectivos estabelecidos para os ODD, bem como a relevância do próprio evento.
- Eficácia – apreciar a probabilidade de os resultados esperados serem alcançados e apreciar o impacto dos principais factores que influenciaram o alcançar, ou não, dos objectivos.
- Sustentabilidade – apreciar a continuação dos benefícios desta iniciativa depois de terminada, a probabilidade de os benefícios se manterem a médio e longo prazo e os factores que poderão ter influência na sustentabilidade futura.
- Efeitos – apreciar os efeitos positivos e negativos, primários e secundários produzidos pela iniciativa, directa ou indirectamente. A avaliação centrar-se-á nos efeitos imediatos e nos efeitos pós-conferências.
- Visibilidade – apreciar a estratégia adoptada para divulgar o evento.

### **4. Metodologia**

Tendo por base os critérios de avaliação, serão identificadas questões e indicadores para apreciar cada critério. A recolha de informação far-se-á através de questionários, quer aos participantes nos stands e nas conferências, quer aos visitantes.

<b>Critério</b>	<b>Questões</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Relevância</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O conteúdo das conferências foi o adequado para alcançar os objectivos estabelecidos?</li> <li>• O tema foi adequado para os ODD?</li> <li>• Em que medida os stands facilitaram a partilha de experiências e o intercâmbio profissional?</li> <li>• Em que medida os stands atingiram o público-alvo?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pontos de vista dos participantes</li> <li>• Pontos de vista dos detentores de interesse, incluindo o público-alvo</li> <li>• Tipologia de actividades, materiais e processos disponibilizados</li> </ul>
<b>Eficácia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A abordagem global adoptada foi a adequada para os resultados obtidos?</li> <li>• Que factores foram determinantes para o alcançar (ou não) dos resultados obtidos?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reacção dos detentores de interesse</li> <li>• Dados sobre a assistência (nº, género, categorias, idades)</li> <li>• Adequação da implementação (nº de debates/eventos paralelos organizados, nº de detentores de interesse envolvidos)</li> </ul>
<b>Efeitos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que efeitos tiveram as conferências e eventos paralelos sobre os detentores de interesse e públicos-alvo?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reacção dos detentores de interesse e dos participantes</li> <li>• Cobertura pelos media</li> <li>• Mobilização para o seguimento das redes e intercâmbio.</li> </ul>
<b>Sustentabilidade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Os benefícios e/ou produtos resultantes do evento são suficientes para a iniciativa ser sustentável?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Envolvimento/compromisso dos detentores de interesse</li> <li>• Os detentores de interesse ponderam participar em futuras iniciativas deste tipo?</li> </ul>
<b>Visibilidade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Como teve conhecimento do evento?</li> <li>• O evento foi divulgado nos media?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pontos de vista dos participantes</li> <li>• Pontos de vista dos detentores de interesse, incluindo o público-alvo</li> <li>• Cobertura nos media (nº de notícias)</li> </ul>

## 5. Calendário

A recolha de informação para a presente avaliação será feita, maioritariamente nos dias dos ODD.

A primeira versão do relatório final será apresentada e discutida em Junho e a sua versão final divulgada em Julho.

## Anexo 2 – Resultados dos inquéritos às organizações participantes

Foram enviados inquéritos, por correio electrónico, a todas as organizações participantes (66), tendo respondido 47, também por correio electrónico. Uma das respostas foi elaborada por 3 organizações, por terem trabalhado em parceria. Assim, a taxa de respostas situa-se nos 71%.

### Questão 1 – Porque decidiu participar nos Dias do Desenvolvimento?

Cerca de 35% das organizações decidiu participar nos ODD como uma estratégia de divulgação e visibilidade, seguindo-se como 2º motivo a temática e características do evento. Importantes razões para participar foram, também, o estabelecer contactos e intercâmbios e a troca de experiências e boas práticas.

**Quadro 1 - Porque é que a sua organização decidiu participar nos ODD?**

	Total	Total %
<b>Divulgação e visibilidade</b>	28	34,6
<b>Temática e características do evento</b>	11	13,6
<b>Estabelecer intercâmbios e contactos</b>	9	11,1
<b>Troca de experiências e boas práticas</b>	8	9,9
<b>Mesma área de actividade</b>	7	8,6
<b>Conhecer outras organizações</b>	6	7,4
<b>Dar continuidade à participação no evento anterior</b>	4	4,9
<b>Outros</b>	8	9,9
<b>Total</b>	81	100

### Questão 2 – O que esperava obter com essa participação?

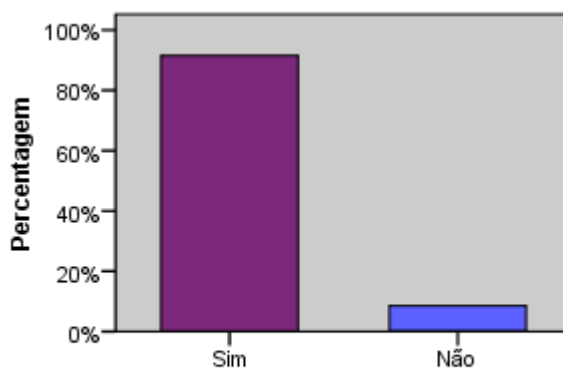
A divulgação e visibilidade da organização, o estabelecimento de intercâmbios e contactos e a partilha de experiência/informação foram as principais expectativas das organizações participantes.

**Quadro 2 - Que expectativas tinha com essa participação?**

	Total	Total %
<b>Divulgação e visibilidade</b>	29	35,8
<b>Estabelecer intercâmbios e contactos</b>	12	14,8
<b>Partilhar experiências/informação</b>	10	12,3
<b>Estabelecer futuras parcerias</b>	7	8,6
<b>Aumentar conhecimentos</b>	6	7,4
<b>Participação/interacção com o público</b>	6	7,4
<b>Participar em debates</b>	2	2,5
<b>Divulgar temática da cooperação</b>	1	1,2
<b>Outros</b>	8	9,9
<b>Total</b>	81	100

### Questão 3 – Recebeu informação suficiente e de forma atempada para participar no evento?

Para 91,5% das organizações que responderam ao inquérito a informação recebida do IPAD foi suficiente e atempada para participar nos ODD.

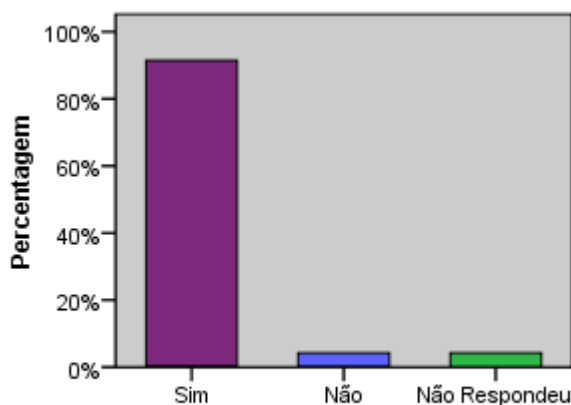


**Fig. 1 - A informação recebida do IPAD foi suficiente e atempada para participar no evento?**

Para os 8,5% que disseram não ter recebido a informação de forma atempada e suficiente, o que falhou foi a realização de mais reuniões preparatórias e informação sobre as visitas das escolas, a pessoa de contacto na organização em causa, a informação ter sido dada a pouco e pouco e as informações dadas pelas diferentes pessoas da organização nem sempre ter sido coincidente, falta de informação sobre a ausência de microfones nas salas dos eventos paralelos.

### Questão 4 – Recebeu apoio suficiente da organização na inscrição e instalação do seu stand?

Também para 91,5% das organizações receberam o apoio necessário na inscrição e instalação do stand.



**Fig. 2 - A sua organização recebeu o apoio necessário na inscrição e instalação do stand?**

As três organizações que disseram: (1) “é importante considerarem as organizações que vêm de fora de Lisboa, uma vez que nem sempre têm horários compatíveis com, por exemplo, os horários de montagem e desmontagem dos stands” solicitando, por isso o alargamento desse mesmo horário; (2) “no que diz respeito ao stand da cooperação pública teria sido útil quanto ao texto solicitado para acompanhar as fotografias ter um modelo único ou indicações precisas do que era necessário”; (3) houve uma alteração na informação da localização do stand, a qual só foi detectada no momento da montagem. Essa alteração teve impacto na forma como o stand acabou por ter que ser organizado. Também não foram correctamente informados da alteração de horário de desmontagem do stand.

### **Questão 5 – Classifique as seguintes afirmações**

Embora 21,3% concorde que os ministérios sectoriais foram suficientemente envolvidos, 17% concorda apenas parcialmente e quase 15% discorda ou discorda totalmente. Para 44,7% das organizações os municípios foram suficientemente envolvidos mas 21,3% concorda apenas parcialmente.

A maior parte dos inquiridos concorda (44,7%) ou concorda plenamente (27,7%) que as ONGD e a sociedade civil foram suficientemente envolvidas. A opinião já à diferente no que diz respeito ao envolvimento do sector privado: 21,2% discorda ou discorda totalmente e apenas 17% concorda ou concorda plenamente.

Para 34% dos inquiridos, os órgãos de comunicação social foram suficientemente envolvidos ainda que 25,5% concorde parcialmente com essa afirmação. A maior parte das organizações (70,2%) considera que os ODD são uma forma eficaz de atingir quer o público-alvo quer os especialistas. Para a maioria (83%) os ODD são um evento que deve tornar-se anual.

Para 74,5% os ODD são um contributo importante para criar uma política coerente e com visão da CP. Mais de 40% dos inquiridos discorda ou discorda totalmente que no futuro os ODD sejam promovidos por organizações da sociedade civil. 29,8% concordam parcialmente e apenas 19,1% concorda ou concorda totalmente.

Para a maioria dos inquiridos (76,6%) os ODD foram um evento estimulante e bem pensado, e 23,4% concorda parcialmente com essa afirmação. Para 61,7% o site dos ODD constituiu um importante meio de informação. 8,6% discordam ou discorda totalmente dessa afirmação. Para 70,2% das organizações os contactos estabelecidos ser-lhes-ão muito úteis. 25,5% concordam parcialmente com essa afirmação.

### Quadro 3 - Síntese da Questão 5

1 = Discordo Totalmente, 2 = Discordo, 3 = Concordo Parcialmente, 4 = Concordo, 5 = Concordo Plenamente

	1	2	3	4	5	NS/NR	Média
Os Ministérios sectoriais foram suficientemente envolvidos	2,1	12,8	17,0	21,3	6,4	40,4	3,29
Os Municípios foram suficientemente envolvidos	2,1	4,3	21,3	44,7	10,6	17,0	3,69
As ONGD e a sociedade civil foram suficientemente envolvidas	-	2,1	17,0	42,6	27,7	10,6	4,07
O sector privado foi suficientemente envolvido	2,1	19,1	31,9	14,9	2,1	29,8	2,94
Os órgãos de comunicação social foram suficientemente envolvidos	8,5	19,1	25,5	34,0	4,3	8,5	3,07
Os ODD são uma forma eficaz de atingir quer o público-alvo quer os <i>especialistas</i>	-	2,1	23,4	46,8	23,4	4,3	3,96
Os ODD devem tornar-se um evento anual na cooperação portuguesa	-	2,1	10,6	17,0	66,0	4,3	4,53
Os ODD são um contributo importante para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP	2,1	-	21,3	44,7	29,8	2,1	4,02
No futuro, os ODD devem ser promovidos por organizações da sociedade civil	10,6	29,8	29,8	17,0	2,1	10,6	2,67
Os ODD foram um evento estimulante e bem pensado	-	-	23,4	53,2	23,4	-	4,00
O site dos ODD constituiu um importante meio de informação	4,3	4,3	27,7	36,2	25,5	2,1	3,76
Os contactos estabelecidos serão muito úteis para a minha organização	-	-	25,5	44,7	25,5	4,3	4,00
<b>Total</b>	<b>4,5</b>	<b>10,6</b>	<b>22,9</b>	<b>34,8</b>	<b>20,6</b>	<b>12,2</b>	<b>3,7</b>

Entre os comentários/sugestões feitos destacam-se:

- O envolvimento de outros actores/públicos (23,3%), nomeadamente outros ministérios, sector privado, ONG locais
- A periodicidade do evento (16,7%), nomeadamente o receio de que se o evento assumir a periodicidade anual o mesmo se “banalizar” evento, sugerindo-se ser bianual
- A necessidade de melhorar o site dos ODD (13,3%), actualizando-o mais frequentemente e colocando informação mais completa sobre todos os eventos e stands
- O IPAD deve continuar a organizar os ODD (10%), sendo ainda cedo para passar a ser organizado pela sociedade civil
- Melhorar o espaço do evento (10%), nomeadamente misturando espacialmente as exposições com os stands, dado que a área das exposições estava deslocada do circuito mais massivo dos visitantes.

### Quadro 4 - Comentários à Questão 5

	Total	Total %
<b>Envolvimento de outros actores/públicos</b>	7	23,3
<b>Periodicidade do evento</b>	5	16,7
<b>Necessidade de melhorar site dos ODD</b>	4	13,3
<b>IPAD deve continuar a organizar os ODD</b>	3	10,0
<b>Melhorar o espaço do evento</b>	3	10,0
<b>Localização do evento</b>	2	6,7
<b>Organização geral do evento</b>	1	3,3
<b>Maior divulgação do evento</b>	1	3,3
<b>Outros Comentários</b>	4	13,3
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Da análise das respostas dadas a esta questão destacam-se, como aspectos a melhorar no futuro, o envolvimento do sector privado e dos órgãos da comunicação social. Outra conclusão que sobressai é que os ODD devem manter-se como um evento promovido pelo IPAD e não ser transferida essa função para as organizações da sociedade civil. Outros aspectos que podem ser melhorados em futuras edições têm a ver com:

- Envolvimento dos ministérios e municípios
- Aperfeiçoamento do site dos ODD – maior regularidade na actualização e maior diversidade/quantidade de informação.

### **Questão 6 – Relativamente às Conferências/eventos paralelos, como classifica:**

A Sessão de abertura foi considerada boa por 44,7% das organizações sendo mesmo excelente para 17%. As conferências e debates foram avaliados como boas (59,6%) ou excelentes (21,3%). A qualidade dos oradores foi considerada boa ou excelente por 83% das organizações e a qualidade geral do debate e discussão também foi considerado bom ou excelente por 83% das organizações que responderam.

No que diz respeito ao número de eventos em simultâneo, 59,6% considerou-o bom ou excelente, 6,4% como fraco e 23,4% suficiente. Para 61,7% a sessão de encerramento foi boa ou excelente.

**Quadro 5 - Síntese da Questão 6**

1 = Muito Fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR	Média
Sessão de abertura	2,1	-	12,8	44,7	17,0	23,4	3,97
Conferência e debates	-	-	4,3	59,6	21,3	14,9	4,20
Qualidade dos Oradores	-	-	-	66,0	17,0	17,0	4,21
Qualidade geral do debate e discussão	-	4,3	10,6	51,1	8,5	25,5	3,86
Nº de eventos em simultâneo	-	6,4	23,4	51,1	8,5	10,6	3,69
Sessão de encerramento	-	4,3	8,5	34,0	27,7	25,5	4,14
<b>Total</b>	<b>2,1</b>	<b>5,0</b>	<b>11,9</b>	<b>51,1</b>	<b>16,7</b>	<b>19,5</b>	<b>4,0</b>

Dos comentários/sugestões feitos destacam-se as más condições acústicas, a necessidade de melhorar o planeamento e a organização dos eventos e a existência de demasiados eventos em simultâneo.

**Quadro 6 - Comentários à Questão 6**

	<b>Total</b>	<b>Total %</b>
<b>Más Condições Acústicas</b>	7	28,0
<b>Melhorar planeamento e organização dos eventos</b>	5	20,0
<b>Demasiados eventos em simultâneo</b>	4	16,0
<b>Questões relacionadas com as salas</b>	2	8,0
<b>Aproveitar melhor/melhorar a qualidade dos oradores</b>	2	8,0
<b>Outros Comentários</b>	5	20,0
<b>Total</b>	25	100

Da análise global realça uma apreciação positiva. Em futuras edições podem ainda ser melhorados aspectos relacionados com o debate e discussão, o número de eventos em simultâneo, as sessões de abertura e de encerramento.

#### **Questão 7 – Como classifica os ODD quanto a:**

A preparação do evento foi considerada boa ou excelente por cerca de 85% dos inquiridos. Para 93,7% a organização durante o evento foi boa ou excelente. Para a maior parte dos inquiridos (70,2%) a sinalética e clareza da informação dentro do edifício foi considerada boa ou excelente, ainda que para alguns haja espaço para melhorias (para 6,4% foi considerada fraca).

A promoção e publicidade dos ODD foram classificadas como bons ou excelentes por 46,8%, enquanto que para 14,9% elas foram consideradas fracas ou muito fracas. O interesse global e variedade do evento foram classificados como bom ou excelente por cerca de 70%. Também para a maior parte (72,3%) das organizações que responderam ao inquérito os ODD foram bons ou excelentes para poderem interagir/estabelecer redes com outros participantes.

Para cerca de 70%, os ODD constituíram um bom ou excelente fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento. Mais de 74% das organizações consideraram que os ODD foram uma boa ou excelente oportunidade para aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento. Embora para 57,5% dos inquiridos os ODD tenham sido bons ou excelentes para aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento, para cerca de 13% o evento foi fraco nesta matéria.



A qualidade global do evento foi classificada como boa ou excelente por mais de 87% dos inquiridos. Já no que diz respeito às actividades culturais e animação as apreciações de bom ou excelentes situaram-se nos 40,4% e 42,5%, respectivamente.

**Quadro 7 - Síntese da Questão 7**

1 = Muito Fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR	Média
Preparação do evento (planeamento, instalação dos stands...)	-	-	12,8	53,2	31,9	2,1	4,20
Organização durante o evento	-	-	6,4	66,0	27,7	-	4,21
Sinalética e clareza da informação dentro do edifício	-	6,4	23,4	48,9	21,3	-	3,85
Promoção e publicidade	2,1	12,8	34,0	36,2	10,6	4,3	3,42
Interesse global e variedade do evento	-	-	29,8	59,6	10,6	-	3,81
Oportunidade para interagir/estabelecer redes com outros participantes	-	2,1	23,4	46,8	25,5	2,1	3,98
Constituir um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento	-	4,3	23,4	48,9	21,3	2,1	3,89
Oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento	-	-	21,3	48,9	25,5	4,3	4,04
Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento	-	12,8	29,8	36,2	21,3	-	3,66
Qualidade global do evento	-	-	12,8	76,6	10,6	-	3,98
Actividades culturais	-	14,9	29,8	34,0	6,4	14,9	3,38
Animação	-	14,9	27,7	31,9	10,6	14,9	3,45
<b>Total</b>	<b>2,1</b>	<b>9,7</b>	<b>22,9</b>	<b>48,9</b>	<b>18,6</b>	<b>6,4</b>	<b>3,8</b>

Os comentários/sugestões relacionaram-se com as actividades culturais/de animação, o calendário / duração do evento, a disponibilização do programa detalhado e uma melhoria na organização/qualidade do evento.

**Quadro 8 - Comentários à Questão 7**

	Total	Total %
<b>Relacionados com as actividades culturais/de animação</b>	6	37,5
<b>Calendário/duração do evento</b>	2	12,5
<b>Disponibilização de programa detalhado</b>	2	12,5
<b>Melhorar organização/qualidade do espaço</b>	2	12,5
<b>Outros Comentários</b>	4	25,0
<b>Total</b>	16	100

Da análise global a estas questões sobressai uma apreciação positiva, havendo ainda espaço para melhorias em futuras edições nos seguintes aspectos:

- Promoção e publicidade

- Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento
- Actividades culturais
- Animação.

### Questão 8 – Visitou o site dos ODD?

A maior parte das organizações inquiridas (97,9%) visitou o site dos ODD, classificando-o como bom (44,7%) ou muito bom (21,3%). Apenas 4,3% classificaram o site como mau e 27,7% como médio.

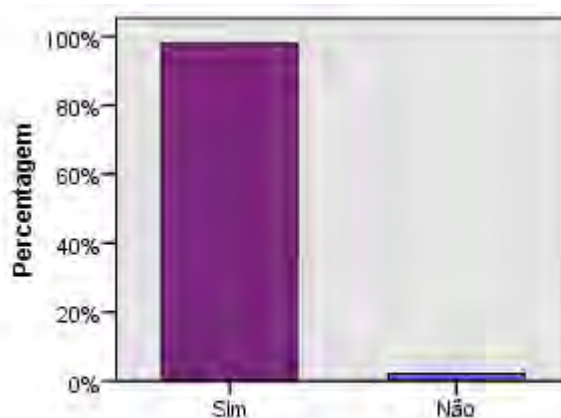


Fig. 3 - Visitou o site dos ODD?

### Questão 9 – Participou nos ODD de 2008?

Cerca de 60% das organizações inquiridas participou nos ODD de 2008. Destes, a maior parte (62,1%) considera que os de 2009 satisfizeram melhor as suas expectativas.

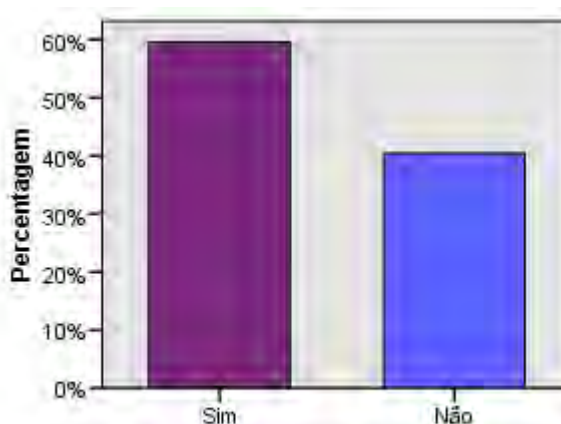


Fig. 4 - Participou nos ODD de 2008?

### Questão 10 – Qual foi o aspecto mais útil que extraiu dos ODD de 2009?

A possibilidade de contactar com outros actores / públicos, a divulgação e visibilidade, o intercâmbio e troca de informação e o envolvimento com o público jovem/estudantil foram indicados como os aspectos mais úteis extraídos dos ODD.

**Quadro 9 - Qual foi o aspecto mais útil que extraiu dos ODD de 2009?**

	Total	Total %
<b>Possibilidade de contactar com outros actores/públicos</b>	14	21,9
<b>Divulgação e visibilidade</b>	11	17,2
<b>Intercâmbio e troca de informação</b>	10	15,6
<b>Envolvimento do público jovem/estudantil</b>	7	10,9
<b>Aumentar Conhecimentos</b>	5	7,8
<b>Possibilidade de estabelecer futuras parcerias</b>	4	6,2
<b>Qualidade dos eventos paralelos</b>	3	4,7
<b>Outros Comentários</b>	10	15,6
<b>Total</b>	64	100

### Questão 11 – Que melhorias identifica em relação aos ODD de 2008?

Comparando os ODD de 2009 com os de 2008, os inquiridos identificaram melhorias ao nível da organização/disposição do espaço, ao nível do envolvimento das escolas/estudantes e da organização do evento em geral.

**Quadro 10 - Que melhorias identifica em relação aos ODD de 2008?**

	Total	Total %
<b>Melhor organização/disposição do espaço</b>	13	19,7
<b>Envolvimento das escolas/estudantes</b>	10	15,2
<b>Melhor organização do evento</b>	8	12,1
<b>Maior envolvimento de outros actores</b>	6	9,1
<b>Melhor coordenação/organização das conferências e eventos paralelos</b>	6	9,1
<b>Melhor divulgação</b>	5	7,6
<b>Maior participação das ONGD</b>	4	6,1
<b>Maior número de visitantes</b>	3	4,5
<b>Outros</b>	11	16,7
<b>Total</b>	66	100

### Questão 12 – Que aspectos precisam de ser melhorados em futuras edições?

Na opinião dos inquiridos, no futuro devem ainda ser melhorados aspectos relacionados com o espaço, com a participação de outros actores / públicos, com a divulgação /publicidade e com os eventos culturais.

**Quadro 11 - Que aspectos precisam ser melhorados em futuras edições?**

	Total	Total %
Aspectos relacionados com o espaço	18	24,3
Aspectos relacionados com a participação de outros actores/públicos	16	21,6
Aspectos relacionados com a divulgação/publicidade	10	13,5
Aspectos relacionados com os eventos culturais	9	12,2
Aspectos relacionados com calendário/localização	5	6,8
Aspectos relacionados com o programa e site	4	5,4
Aspectos relacionados com os custos de participação	3	4,1
Aspectos relacionados com os eventos paralelos	2	2,7
Outros aspectos	7	9,5
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

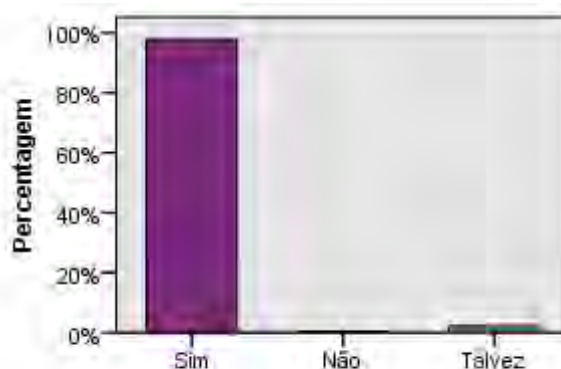
### Questão 13 – O que deverá ser incluído numa futura edição?

Numa futura edição dos ODD, deverá ser fomentado o envolvimento de outros actores/públicos, incluída uma maior diversidade de actividades culturais e de animação, deve ser fomentada a interacção e a partilha de experiências e melhorada a divulgação do evento.

**Questão 12 - O que deverá ser incluído numa futura edição?**

	Total	Total %
Fomentar o envolvimento de outros actores/públicos	7	14,6%
Maior diversidade de actividades culturais e de animação	7	14,6%
Fomentar a interacção e a partilha de experiências	5	10,4%
Melhorar a divulgação do evento	5	10,4%
Maior envolvimento PALOP/CPLP	4	8,3%
Adopção de novas temáticas (país-tema, outros temas)	4	8,3%
Incluir a visão do terreno (beneficiários/técnicos)	4	8,3%
Debater e divulgar a Educação para o Desenvolvimento	3	6,2%
Aumentar o número de participantes	2	4,2%
Melhorar a organização espacial do evento	2	4,2%
Outros aspectos	5	10,4%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

### Questão 14 – Estará interessado em participar noutra iniciativa semelhante no próximo ano?



**Fig. 6 - Estará interessado em participar noutra iniciativa semelhante no próximo ano?**

A maior parte das organizações inquiridas está interessada em participar numa nova iniciativa no próximo ano.

### Questão 15 – Outros comentários/sugestões que queira fazer

Os comentários/sugestões recebidos relacionaram-se com:

- Os eventos paralelos/conferências
- A organização do evento
- Os organizadores
- O espaço do evento.

**Quadro 13 - Outros Comentários/sugestões**

	<b>Total</b>	<b>Total %</b>
<b>Relacionados com os eventos paralelos/conferências</b>	5	21,7
<b>Relacionados com a organização do evento</b>	4	17,4
<b>Parabéns aos organizadores</b>	4	17,4
<b>Relacionados com o espaço do evento</b>	3	13,0
<b>Apreciação positiva do evento</b>	2	8,7
<b>Relacionados com os custos de participação</b>	2	8,7
<b>Outros comentários</b>	3	13,0
<b>Total</b>	23	100

## Anexo 3 – Resultados dos inquéritos aos visitantes

Foram distribuídos 416 inquéritos tendo respondido 44 indivíduos (27 mulheres e 16 homens, e 1 não identificado) o que representa cerca de 10% dos inquéritos distribuídos. A maior parte dos inquiridos situa-se na faixa etária dos 20-40 anos (54,5%) e 36,4% com 40-60 anos. Em termos de actividade profissional 34,1% pertencem ao sector público, 25% são estudantes e 22,8% ao sector privado e às ONG (11,4% cada, respectivamente). Não é possível calcular a percentagem de respostas relativamente aos visitantes totais por não ter existido um registo sistemático e rigoroso dos mesmos.

O questionário foi distribuído à entrada do evento e junto das salas onde decorriam as conferências e eventos paralelos, durante os dois dias, sendo os visitantes convidados a depositar o questionário preenchido, no final do evento, no balcão de entrada. O inquérito foi especificamente elaborado para os visitantes tendo sido elaborado outro para os participantes.

Constituído por 14 questões, muitas das perguntas com respostas de classificação de 1 a 5. Além disso, existiam algumas perguntas para explicar ou justificar as respostas com mais detalhe.

### Análise dos resultados

#### Questão 1 – Como soube da realização dos ODD?

A maior parte dos visitantes soube do evento através da internet/correio electrónico ou através do estabelecimento de ensino (27,1%, cada). A informação através de instituições (16,7%) e dos contactos pessoais (10,4%) revelaram-se também importantes como meio de difusão dos ODD.

**Quadro 1 - Como soube da realização dos ODD?**

	Total	Total %
<b>Através da internet/e-mail</b>	13	27,1
<b>Através de uma instituição de ensino</b>	13	27,1
<b>Através de uma organização/instituição</b>	8	16,7
<b>Através de contactos pessoais</b>	5	10,4
<b>Através da comunicação social</b>	4	8,3
<b>Outros</b>	5	10,4
<b>Total</b>	48	100

### Questão 2 – Qual a sessão de que gostou mais e porquê?

Apenas 34 dos 44 inquiridos responderam a esta questão. A conferência “De Paris a Acra – os Caminhos da Eficácia da Ajuda” foi a sessão preferidas pelos inquiridos (26,5%), seguindo-se o documentário e debate sobre “Construir o paraíso aqui – histórias e vozes africanas da cooperação descentralizada” (11,8%).

Quadro 2 - Qual sessão gostou mais e porquê?

	Total	Total %
De Paris a Accra - Os Caminhos da Eficácia da Ajuda	9	26,5
Documentários e debate: "Construir o paraíso aqui - histórias e vozes africanas da cooperação descentralizada"	4	11,8
Desenvolvimento Económico Sustentável nos Recursos Naturais - parcerias público-privadas"	2	5,9
Workshop: "Desafios: alimentar, energético e climático"	2	5,9
Desenvolvimento e Ambiente. Experiência do Parque Nacional da Gorongosa	2	5,9
A UTL e as parcerias para a Formação	1	2,9
Refugiados ambientais: a dimensão humana das alterações climáticas	1	2,9
Palestra: "ODM: da visão aos actos. Contexto e impacto dos ODM"	1	2,9
Apresentação do "Plano Estratégico de Cooperação em Saúde da CPLP 2009-12"	1	2,9
Avaliação de impactes e alterações climáticas	1	2,9
Mesa Redonda: "Desenvolvimento Rural"	1	2,9
Sessão de abertura	1	2,9
Outros	3	8,8
Não Válida	5	14,7
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

### Questão 3 – Assistiu a todas as sessões a que estava interessado?

A maior parte dos inquiridos (52,3%) assistiu a todas as sessões a que estava interessado, não tendo respondido 3 dos inquiridos.

Se não, o que falhou? Entre os que disseram não ter assistido a todas as sessões a que estavam interessados na maior parte dos casos (34,8%) o facto ficou a dever-se a motivos profissionais/pessoais e a sobreposição de horários das sessões (21,7%).

Quadro 3 - Se não, o que faltou?

	Total	Total %
Motivos pessoais/profissionais	8	34,8
Sobreposição de horários	5	21,7
Incumprimento de horários	2	8,7
Informação	1	4,3
Outros	1	4,3
Não respondeu	6	26,1
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100</b>

#### Questão 4 – Do que gostou mais?

Os seminários (34,7%) e os stands (33,3%) foram os aspectos de que os visitantes inquiridos mais gostaram, tendo também sido realçadas as exposições (18,1%).

**Quadro 4 - Do que gostou mais?**

	<b>Total</b>	<b>Total %</b>
<b>Seminários</b>	25,0	34,7
<b>Stands</b>	24,0	33,3
<b>Exposições</b>	13,0	18,1
<b>Eventos</b>	5,0	6,9
<b>Animação</b>	3,0	4,2
<b>Actividades</b>	2,0	2,8
<b>Total</b>	72	100

#### Questão 5 – Classifique as seguintes afirmações:

**Quadro 5 - Síntese da Questão 5**

1 = Discordo Totalmente, 2 = Discordo, 3 = Concordo Parcialmente, 4 = Concordo, 5 = Concordo Plenamente

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NS/NR</b>	<b>Não válido</b>	<b>Média</b>
O tema foi o mais adequado	-	-	15,9	29,5	40,9	13,6	-	4,29
O evento teve grande interesse global e variedade	-	2,3	20,5	40,9	27,3	6,8	2,3	4,03
O número de oradores foi o adequado	-	2,3	18,2	34,1	20,5	25,0	-	3,97
A qualidade dos oradores foi elevada	-	2,3	15,9	31,8	22,7	25,0	2,3	4,03
A qualidade do debate/discussão foi elevada	-	2,3	15,9	38,6	13,6	29,5	-	3,90
A qualidade dos moderadores/animadores foi elevada	-	-	15,9	36,4	22,7	25,0	-	4,09
O leque de participantes foi diversificado	2,3	2,3	25,0	27,3	11,4	31,8	-	3,66
Foram incluídos os pontos de vista/questões mais importantes	-	4,5	25,0	29,5	13,6	27,3	-	3,72
Tive oportunidade para aprender mais sobre as questões climáticas	9,1	15,9	15,9	15,9	18,2	25,0	-	3,24
Tive oportunidade para aprender mais sobre a cooperação para o desenvolvimento	-	4,5	11,4	40,9	25,0	18,2	-	4,06
O número de eventos paralelos foi o adequado	4,5	4,5	20,5	22,7	2,3	45,5	-	3,25
Assisti a todos os eventos paralelos a que estava interessado(a)	13,6	4,5	25,0	4,5	13,6	38,6	-	3,00
Tive oportunidade de contribuir/participar no debate	6,8	2,3	25,0	22,7	11,4	31,8	-	3,43
<b>Total</b>	<b>7,3</b>	<b>4,3</b>	<b>19,2</b>	<b>28,8</b>	<b>18,7</b>	<b>26,4</b>	<b>2,3</b>	<b>3,7</b>

Da análise das respostas pode afirmar-se que para os inquiridos o tema foi o mais adequado, teve grande interesse global e variedade, o número de oradores foi adequado, a qualidade dos oradores/moderadores e dos debates foi boa. O leque de participantes foi diversificado, tendo sido incluídos pontos de vista/questões mais importantes. O evento constituiu uma oportunidade para a maior parte aprender mais sobre as questões climáticas, tendo igualmente tido oportunidade de aprender mais sobre a cooperação para o desenvolvimento. O número de eventos paralelos foi considerado adequado pela maior parte dos inquiridos, apesar de nem



todos terem assistido a todos os eventos paralelos a que estavam interessados. Ainda assim, a maior parte teve oportunidade de contribuir/participar no debate.

Em termos de comentários/sugestões, registe-se a baixa insonorização das salas, o não dever haver tanta simultaneidade entre eventos, para além de congratulações a debates específicos e ao evento em geral.

Desta questão sobressai, para futuras edições dos ODD, que o número de eventos em paralelo pode ainda ser repensado bem como os aspectos relacionados com a promoção do debate e de aprendizagem sobre a temática do evento.

#### **Questão 6 – Relativamente às Conferências e eventos paralelos a que assistiu, como os classifica**

A maior parte dos inquiridos assistiu à Conferência “De Paris a Acra” e à Conferência “Desenvolvimento Económico Sustentável nos Recursos Naturais – parcerias público-privadas” seguindo-se o workshop “desafios: alimentar, energético e climático” e a sessão sobre o Parque Nacional da Gorongosa. O número de respostas não pode ser considerado representativo sobre a avaliação de cada sessão, ainda que na maior parte dos casos as respostas dadas iniciem classificações elevadas (4 e 5).

Comentários/sugestões:

Melhorar a qualidade dos debates foi o comentário/sugestão mais referida (30%). Reduzir a sobreposição de eventos, haver maior envolvimento dos destinatários dos projectos, melhorar as condições acústicas das salas, melhorar a apresentação dos projectos e maior informação sobre os oradores foram outros comentários feitos.

**Quadro 6 - Comentários à questão 6**

	<b>Total</b>	<b>Total %</b>
<b>Melhorar qualidade dos debates</b>	3	30
<b>Sobreposição excessiva de eventos</b>	1	10
<b>Maior envolvimento dos destinatários dos projectos</b>	1	10
<b>Más condições acústicas das salas</b>	1	10
<b>Espaço maior para apresentação dos projectos</b>	1	10
<b>Programa com mais informação sobre os oradores</b>	1	10
<b>Outros comentários</b>	2	20
<b>Total</b>	10	100

### Quadro 7 - Síntese da Questão 6

A = Assistiu, 1 = Muito Fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

<b>Dia 28 de Abril</b>	<b>A</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NS/NR</b>	<b>Média</b>
Sessão de Abertura	15,9	-	-	28,6	28,6	28,6	14,3	4,00
"Desenvolvimento e Ambiente. Experiência do Parque Nacional da Gorongosa"	20,5	-	11,1	22,2	44,4	22,2	-	3,78
"De Paris a Acra - Os Caminhos da Eficácia da Ajuda"	45,5	-	-	10,0	50,0	40,0	-	4,30
"A UTL e as parcerias para a Formação"	4,5	-	-	-	50,0	50,0	-	4,50
Mesa Redonda "Desenvolvimento Rural"	9,1	-	-	25,0	25,0	50,0	-	4,25
"A Agricultura na redução da pobreza: a experiência do TROPOEIRAS"	4,5	-	-	50,0	50,0	-	-	3,50
"Refugiados Ambientais: a dimensão humana das alterações climáticas"	9,1	-	-	50,0	50,0	-	-	3,50
Palestra: "ODM: Da visão aos actos: Contexto e impacto dos ODM"	2,3	100,0	-	-	-	-	-	1,00
Seminário: "Educação e turismo em prol do desenvolvimento sustentável"	-	-	-	-	-	-	-	-
Workshop: "Recursos naturais e educação para a sustentabilidade: problemáticas e desafios"	4,5	-	-	-	-	100,0	-	5,00
"Alterações climáticas, saúde e cooperação"	4,5	-	-	-	100,0	-	-	4,00
Documentário e debate: "Construir o paraíso aqui - histórias e vozes africanas da cooperação descentralizada"	18,2	-	-	-	37,5	62,5	-	4,63
Filme seguido de debate sobre desafios da cooperação internacional para a criação de sociedades sustentáveis".	15,9	-	14,3	-	57,4	28,6	-	4,00
"Consultoria para o desenvolvimento"	-	-	-	-	-	-	-	-
Lançamento da revista CEA/Univ. Porto	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>12,9</b>	<b>100,0</b>	<b>12,7</b>	<b>31,0</b>	<b>49,3</b>	<b>47,7</b>	<b>14,3</b>	<b>3,9</b>
<b>Dia 29 de Abril</b>	<b>A</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NS/NR</b>	<b>Média</b>
"Desenvolvimento Económico Sustentável nos Recursos Naturais - parcerias público-privadas"	34,1	6,7	13,3	20,0	46,7	6,7	6,7	3,36
Apresentação do "Plano Estratégico de Cooperação em Saúde da CPLP 2009-2012"	6,8	-	-	-	66,7	33,3	-	4,33
"Novos Rumos do Desenvolvimento - o papel das mulheres no desenvolvimento sustentável"	11,4	-	-	20,0	80,0	-	-	3,80
Conferência "Poderemos globalizar de uma forma sustentável? Os desafios do desenvolvimento e a gestão eficaz dos recursos naturais"	20,5	11,1	11,1	-	44,4	33,3	-	3,78
Lançamento do projecto "Energy 4 life"	4,5	-	-	-	50,0	50,0	-	4,50
Workshop: "Let's create a climate for justice"	11,4	-	-	20,0	40,0	40,0	-	4,20
Workshop: "Desafios: alimentar, energético e climático"	22,7	-	10,0	10,0	30,0	40,0	10,0	4,11
Encontros sectoriais	6,8	-	-	-	33,3	66,7	-	4,67
Leitura encenada pelo Grupo Refugiacto	9,1	25,0	-	25,0	25,0	25,0	-	3,25
"Implicações globais de decisões locais"	9,1	-	-	-	75,0	25,0	-	4,25
Debate: "Segurança humana em África"	4,5	-	-	-	50,0	50,0	-	4,50
Workshop: "Carbon attitude: Alterações climáticas e a pobreza do Sul"	4,5	-	-	-	50,0	50,0	-	4,50
"Avaliação de impactes e alterações climáticas"	11,4	-	-	20,0	40,0	20,0	20,0	4,00
Sessão oficial de encerramento	6,8	-	-	-	33,3	66,7	-	4,67
<b>Total</b>	<b>11,7</b>	<b>14,3</b>	<b>11,5</b>	<b>19,2</b>	<b>47,5</b>	<b>39,0</b>	<b>12,2</b>	<b>4,1</b>
<b>Total (Dia 28 e 29)</b>	<b>12,2</b>	<b>35,7</b>	<b>12,0</b>	<b>25,1</b>	<b>48,2</b>	<b>42,3</b>	<b>12,8</b>	<b>4,0</b>

### Questão 7 – Como classifica os ODD quanto a:

A qualidade global do evento (77,3%), o interesse global e variedade (72,8%) e a oportunidade para aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento (72,7%) foram os itens com mais classificações de bom ou excelente. A oportunidade para aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento também foi classificada como boa ou excelente pela maioria (61,3%) enquanto que o objectivo de dar a conhecer a cooperação portuguesa os ODD constituírem um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento foram menos conseguidos – apenas 56,8% os classificou como bons ou excelentes. A organização durante o evento foi considerada boa ou excelente por cerca de 54% dos inquiridos.

Apenas 29,6% consideraram boa ou excelente a quantidade de informação disponível no site dos ODD. As actividades culturais e de animação foram dois outros itens com classificação mais baixa. Por isso, da análise dos resultados da questão 7 pode concluir-se que em futuras edições os ODD podem ainda ser melhorados nos seguintes aspectos:

- Quantidade da informação disponível no site dos ODD
- Actividades culturais
- Actividades de animação

**Quadro 8 - Síntese da Questão 7**

1 = Muito Fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR	Média
Organização durante o evento	-	2,3	18,2	45,5	18,2	15,9	3,95
Sinalética e clareza da informação dentro do edifício	4,5	4,5	13,6	54,5	11,4	11,4	3,72
Interesse global e variedade do evento	-	-	15,9	45,5	27,3	11,4	4,13
Constituir um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento	-	2,3	20,5	34,1	22,7	20,5	3,97
Oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento	-	2,3	15,9	47,7	25,0	9,1	4,05
Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento	-	-	20,5	38,6	22,7	18,2	4,03
Dar a conhecer a cooperação portuguesa	-	6,8	22,7	29,5	27,3	13,6	3,89
Qualidade global do evento	-	-	11,4	65,9	11,4	11,4	4,13
Quantidade de informação disponível no site dos ODD	-	6,8	27,3	18,2	11,4	36,4	3,54
Grafismo do site dos ODD	-	2,3	15,9	38,6	4,5	38,6	3,74
Actividades culturais	2,3	9,1	15,9	22,7	2,3	47,7	3,26
Actividades de animação	2,3	13,6	18,2	15,9	2,3	47,7	3,04
<b>Total</b>	<b>3,0</b>	<b>5,6</b>	<b>18,0</b>	<b>38,1</b>	<b>15,5</b>	<b>21,3</b>	<b>3,8</b>

Disponibilizar informação mais detalhada e acessível sobre as conferências e debates, melhorar a divulgação dos ODD e melhorar as condições sonoras, foram os comentários mais frequentes.

**Quadro 9 - Comentários à Questão 7**

	<b>N</b>	<b>Percent</b>
<b>Disponibilizar informação mais detalhada e acessível sobre conferências e debates</b>	3	27,3
<b>Continuar e melhorar a divulgação dos ODD</b>	2	18,2
<b>Melhorar condições sonoras</b>	2	18,2
<b>Outros</b>	4	36,4
<b>Total</b>	11	100

**Questão 8 – Como classifica os ODD nos seguintes aspectos:**

Para cerca de 48% os ODD foram bons ou excelentes no relacionar os problemas da mudança climática com o desenvolvimento, mas 11,4% têm opinião contrária (fraco ou muito fraco).

Para 36,3% os ODD foram bons ou excelentes como fórum de diálogo e networking na cooperação portuguesa. Cerca de 48% considera que os ODD contribuem para aumentar a preocupação pública sobre a cooperação para o desenvolvimento e o papel da cooperação portuguesa.

**Quadro 10 - Síntese da Questão 8**

1 = Muito Fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NS/NR</b>	<b>Média</b>
Relacionar os problemas da mudança climática com o desenvolvimento	2,3	9,1	18,2	34,1	13,6	22,7	3,62
Fórum de diálogo e networking na cooperação portuguesa	2,3	4,5	27,3	22,7	13,6	29,5	3,58
Aumentar a preocupação pública sobre a cooperação para o desenvolvimento e o papel da cooperação portuguesa	-	11,4	20,5	29,5	18,2	20,5	3,69
<b>Total</b>	<b>2,3</b>	<b>8,3</b>	<b>22,0</b>	<b>28,8</b>	<b>15,1</b>	<b>24,2</b>	<b>3,6</b>

Entre os comentários/sugestões feitos nesta questão incluem-se:

Publicar estudos/relatórios sobre estas temáticas. Publicar as conclusões dos ODD. Publicar as apresentações dos oradores. Pouca participação das ONG nas palestras. Congratulação pela presença de tantas escolas no evento. Maior envolvimento das universidades. Virar o evento mais para o público em geral e menos para os técnicos e o Estado. Dar uma imagem menos cinzenta da cooperação portuguesa.

### Questão 9 – Visitou o site dos ODD?

Cerca de 60% dos inquiridos disse ter visitado o site dos ODD. Destes 65,4% classificou-o como bom, 15,4% como muito bom e 19,2% como médio.

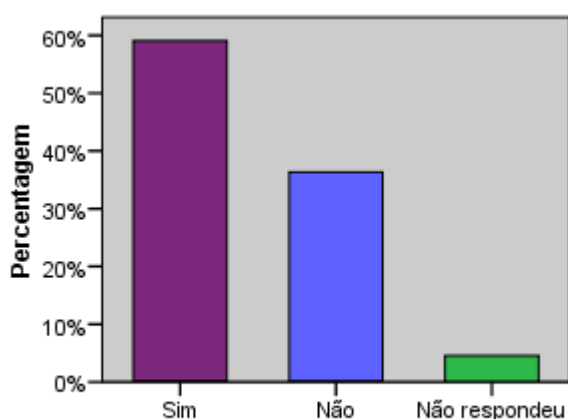


Fig. 1 - Visitou o site dos ODD?

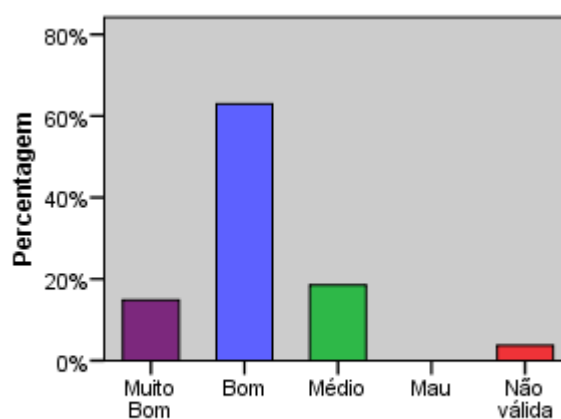


Fig. 2 - Se sim, como o classifica?

### Questão 10 – Visitou os ODD em 2008?

Apenas 18,2% dos inquiridos disseram ter participado nos ODD de 2008. Destes, 62,5% disse ter gostado mais dos ODD de 2009.

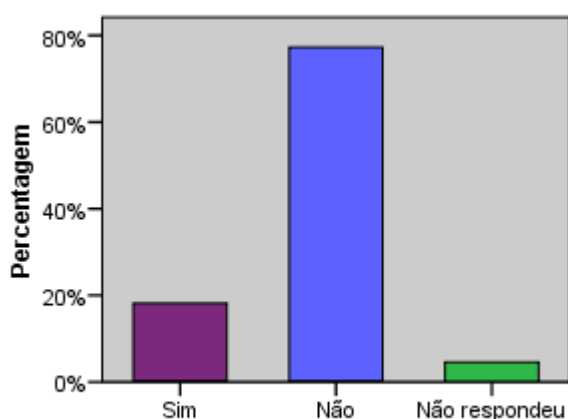


Fig. 3 - Participou nos ODD em 2008?

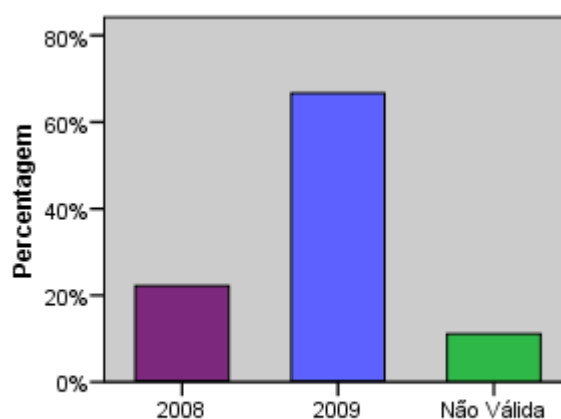


Fig. 4 - Se sim, de qual gostou mais?

### Questão 11 – Qual foi o aspecto mais importante que extraiu dos ODD de 2009?

Para a maior parte dos inquiridos (47,8%) o aspecto mais positivo dos ODD de 2009 foi o conhecimento adquirido sobre a cooperação portuguesa. A importância das questões ambientais na cooperação para o desenvolvimento também foi um aspecto realçado por 17,4% dos inquiridos.

**Quadro 11 - Qual foi o aspecto mais positivo que extraiu dos ODD de 2009?**

	<b>Total</b>	<b>Total %</b>
<b>Conhecimento adquirido sobre a Cooperação Portuguesa</b>	11	47,8
<b>Importância das questões ambientais na Cooperação para o Desenvolvimento</b>	4	17,4
<b>Divulgação das actividades das ONGD</b>	1	4,3
<b>Espaço para reflexão</b>	1	4,3
<b>Temas Actuais</b>	1	4,3
<b>Organização dos ODD</b>	1	4,3
<b>Outros</b>	4	17,4
<b>Total</b>	23	100

### **Questão 12 – Que aspectos precisam de ser melhorados em futuras edições?**

De acordo com os inquiridos, em futuras edições deverão ser melhoradas as condições acústicas (16,7%), a qualidade dos stands (11,1%) e haver uma maior divulgação do evento (11,1%).

**Quadro 12 - Que aspectos precisam de ser melhorados em futuras edições**

	<b>Total</b>	<b>Total %</b>
<b>Condições Acústicas</b>	6	16,7
<b>Qualidade dos stands</b>	4	11,1
<b>Maior divulgação do evento</b>	4	11,1
<b>Sobreposição de eventos</b>	3	8,3
<b>Qualidade das conferências/debates</b>	3	8,3
<b>Aumentar envolvimento do meio académico (estudantes, universidades, projectos de I&amp;D)</b>	2	5,6
<b>Envolver o público mais jovem</b>	2	5,6
<b>Estimular participação dos visitantes</b>	2	5,6
<b>Outros</b>	10	27,8
<b>Total</b>	36	100

### **Questão 13 – O que deverá ser incluído numa futura edição?**

Para 23,1% dos inquiridos em futuras edições deverá ser feita a apresentação de exemplos e resultados práticos e reais de projectos de cooperação. Mais actividades culturais (15,4%), participação dos beneficiários dos projectos de cooperação (7,7%) e maior envolvimento da sociedade civil (7,7%), foram outros aspectos realçados.

**Quadro 13 - O que deverá ser incluído numa futura edição?**

	<b>Total</b>	<b>Total %</b>
<b>Apresentação de exemplos e resultados práticos e reais de projectos de cooperação</b>	6,0	23,1
<b>Mais actividades culturais e de animação</b>	4,0	15,4
<b>Participação dos beneficiários dos projectos de cooperação</b>	2,0	7,7
<b>Maior envolvimento da sociedade civil</b>	2,0	7,7
<b>Outros</b>	12,0	46,2
<b>Total</b>	26,0	100

#### **Questão 14 – Outros comentários/sugestões que queira fazer**

Apenas 9 dos inquiridos fizeram outros comentários/sugestões, indo desde o estímulo à continuação destes eventos, ponderar a realização do evento durante pelo menos 1 dia no fim-de-semana, centrar o evento mais nas crianças, continuar o apoio à participação das escolas, apresentar outros actores locais, agir para além de falar: ter ecopontos, alimentação vegetariana, jarros de água em vez de garrafas .... Continuar o apoio e financiamento às escolas nas deslocações como fizeram este ano. Ser mais pontual nas actividades/eventos, desde logo obrigando os oradores a ser mais regrados nas suas exposições.

## Anexo 4 – Inquéritos

### Os Dias do Desenvolvimento (ODD) – 2009

#### Inquérito às organizações participantes

1. Porque é que a sua organização decidiu participar nos ODD?

---



---

2. Que expectativas tinha com essa participação?

---



---

3. A informação recebida do IPAD foi suficiente e atempada para participar no evento?

Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se não, o que falhou? \_\_\_\_\_

---



---

4. A sua organização recebeu o apoio necessário na inscrição e instalação do stand?

Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se não, o que falhou? \_\_\_\_\_

---



---

5. Classifique as seguintes afirmações:

1 = Discordo totalmente, 2 = Discordo, 3 = Concordo parcialmente, 4 = Concordo, 5 = Concordo plenamente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Os Ministérios sectoriais foram suficientemente envolvidos						
Os Municípios foram suficientemente envolvidos						
As ONGD e a sociedade civil foram suficientemente envolvidas						
O sector privado foi suficientemente envolvido						
Os órgãos de comunicação social foram suficientemente envolvidos						
Os ODD são uma forma eficaz de atingir quer o público-alvo quer os <i>especialistas</i>						
Os ODD devem tornar-se um evento anual na cooperação portuguesa						
Os ODD são um contributo importante para criar uma política de desenvolvimento coerente e com visão na CP						
No futuro, os ODD devem ser promovidos por organizações da sociedade civil						
Os ODD foram um evento estimulante e bem pensado						
O site dos ODD constituiu um importante meio de informação						





Os contactos estabelecidos serão muito úteis para a minha organização						
---	--	--	--	--	--	--

Comentários/sugestões:

---

---

## 6. Relativamente às Conferências/eventos paralelos, como classifica:

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Sessão de abertura						
Conferência e Debates						
Qualidade dos oradores						
Qualidade geral do debate e discussão						
Nº de eventos em simultâneo						
Sessão de encerramento						

Comentários/sugestões:

---

---

---

## 7. Como classifica os ODD quanto a:

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Preparação do evento (planeamento, instalação dos stands, ...)						
Organização durante o evento						
Sinalética e clareza da informação dentro do edifício						
Promoção e publicidade						
Interesse global e variedade do evento						
Oportunidade para interagir /estabelecer redes com outros participantes						
Constituir um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento						
Oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento						
Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento						
Qualidade global do evento						
Actividades culturais						
Animação						



Comentários/sugestões:

---

---

---

**8.** Visitou o site dos ODD? Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se sim, como o classifica? Muito Bom \_\_\_\_ Bom \_\_ Médio \_\_ Mau \_\_

**9.** Participou nos ODD de 2008?

Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se sim, qual satisfaz melhor as suas expectativas?

---

**10.** Qual foi o aspecto mais útil que extraiu dos ODD de 2009?

---

---

**11.** Que melhorias identifica em relação aos ODD de 2008?

---

---

**12.** Que aspectos precisam de ser melhorados em futuras edições?

---

---

---

**13.** O que deverá ser incluído numa futura edição?

---

---

---

**14.** Estará interessado em participar noutra iniciativa semelhante no próximo ano?

Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

**15.** Outros comentários/sugestões:

---

---

---

Obrigado pelo seu contributo.

## Os Dias do Desenvolvimento (ODD) – 2009

### Inquérito aos visitantes

1. Como soube da realização dos ODD?

---

2. Qual a sessão de que gostou mais e porquê?

---



---

3. Assistiu a todas as sessões a que estava interessado?

Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se não, o que falhou? \_\_\_\_\_

---

4. Do que gostou mais?

Stands \_\_\_\_

Exposições \_\_\_\_

Seminários \_\_\_\_

Animação \_\_\_\_

Eventos paralelos \_\_\_\_

Actividades culturais \_\_\_\_

5. Classifique as seguintes afirmações:

1 = Discordo totalmente, 2 = Discordo, 3 = Concordo parcialmente, 4 = Concordo, 5 = Concordo plenamente

	1	2	3	4	5	NS/NR
O tema foi o mais adequado						
O evento teve grande Interesse global e variedade						
O número de oradores foi o adequado						
A qualidade dos oradores foi elevada						
A qualidade do debate/discussão foi elevada						
A qualidade dos moderadores/animadores foi elevada						
O leque de participantes foi diversificado						
Foram incluídos os pontos de vista/questões mais importantes						
Tive oportunidade para aprender mais sobre as questões climáticas						
Tive oportunidade para aprender mais sobre a cooperação para o desenvolvimento						
O número de eventos em simultâneo foi o adequado						
Assisti a todos os eventos paralelos a que estava interessado(a)						
Tive oportunidade de contribuir/participar na discussão/debate						

Comentários/sugestões:

---



---

6. Relativamente às Conferências e eventos paralelos **a que assistiu**, como os classifica:

A = assistiu, 1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

<b>Dia 28 de Abril</b>	<b>A</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NS/NR</b>
Sessão de abertura							
“Desenvolvimento e Ambiente. Experiência do Parque Nacional da Gorongosa”							
“De Paris a Acra – os Caminhos da Eficácia da Ajuda”							
“A UTL e as parcerias para a Formação”							
Mesa redonda: “Desenvolvimento Rural”							
“A agricultura na redução da pobreza: a experiência do TROPICAEIRAS”							
“Refugiados ambientais: a dimensão humana das alterações climáticas”							
Palestra: “ODM: da visão aos actos. Contexto e impacto dos ODM”							
Seminário: “Educação e turismo em prol do desenvolvimento sustentável”							
Workshop: “Recursos naturais e educação para a sustentabilidade: problemáticas e desafios”							
“Alterações climáticas, saúde e cooperação”							
Documentário e debate: “Construir o paraíso aqui – histórias e vozes africanas da cooperação descentralizada							
Filme seguido de debate sobre desafios da cooperação internacional para a criação de sociedades sustentáveis							
“Consultoria para o desenvolvimento”							
Lançamento da revista CEA/Univ. Porto							
<b>Dia 29 de Abril</b>	<b>A</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>NS/NR</b>
“Desenvolvimento Económico Sustentável nos Recursos Naturais – parcerias público-privadas”							
Apresentação do “Plano Estratégico de Cooperação em Saúde da CPLP 2009-12”							
“Novos Rumos do Desenvolvimento – o papel das mulheres no desenvolvimento sustentável”							
Conferência “Poderemos globalizar de uma forma sustentável? Os desafios do desenvolvimento e a gestão eficaz dos recursos naturais”							
Lançamento do projecto “Energy 4 Life”							
Workshop: “Let’s create a climate for justice”							
Workshop: “Desafios: alimentar, energético e climático”							
Encontros sectoriais							
Leitura encenada pelo Grupo Refugiacto							
“Implicações globais de decisões locais”							
Debate: “Segurança humana em África”							
Workshop: “Carbon attitude: Alterações climáticas e a pobreza do Sul”							
“Avaliação de impactes e alterações climáticas”							
Sessão Oficial de Encerramento							



Comentários/sugestões:

---



---



---

**7. Como classifica os ODD quanto a:**

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Organização durante o evento						
Sinalética e clareza da informação dentro do edifício						
Interesse global e variedade do evento						
Constituir um fórum de diálogo sobre a cooperação para o desenvolvimento						
Oportunidade de aprender mais sobre a problemática da cooperação para o desenvolvimento						
Aumentar o interesse dos cidadãos para com a cooperação para o desenvolvimento						
Dar a conhecer a cooperação portuguesa						
Qualidade global do evento						
Quantidade de informação disponível no site dos ODD						
Grafismo do site dos ODD						
Actividades culturais						
Actividades de animação						

Comentários/sugestões:

---



---



---

**8. Como classifica os ODD nos seguintes aspectos:**

1 = Muito fraco, 2 = Fraco, 3 = Suficiente, 4 = Bom, 5 = Excelente

	1	2	3	4	5	NS/NR
Relacionar os problemas da mudança climática com o desenvolvimento						
Fórum de diálogo e networking na cooperação portuguesa						
Aumentar a preocupação pública sobre a cooperação para o desenvolvimento e o papel da cooperação portuguesa						

Comentários/sugestões:

---



---

**9. Visitou o site dos ODD? Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_**

Se sim, como o classifica? Muito Bom \_\_\_\_ Bom \_\_ Médio \_\_ Mau \_\_



10. Visitou os ODD em 2008? Sim \_\_\_\_ Não \_\_\_\_

Se sim, de qual gostou mais? \_\_\_\_\_

11. Qual foi o aspecto mais importante que extraiu dos ODD de 2009?

---

---

12. Que aspectos precisam de ser melhorados em futuras edições?

---

---

13. O que deverá ser incluído numa futura edição?

---

---

---

14. Outros comentários/sugestões que queira fazer.

---

---

---

Dados pessoais

Sexo: F \_\_\_\_ M \_\_\_\_

Faixa Etária: Menor de 20 \_\_; 20-40 \_\_; 40-60 \_\_; mais de 60 \_\_

Actividade: Estudante \_\_; Sector Público \_\_; Sector Privado \_\_;

ONG \_\_; Reformado \_\_; Outra \_\_

Obrigado pelo seu contributo.



## **Anexo 5 – Organizações Participantes**

Alto Comissariado da Saúde

Direcção Geral de Inovação e de Desenvolvimento Curricular

Instituto Camões

Instituto de Investigação Científica e Tropical

Ministério do Ambiente do Ordenamento do Território e do Desenvolvimento Regional

Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social

ACEP – Associação para a Cooperação Entre os Povos

ADRA – Associação Adventista p/ o Desenvolvimento, Recursos e Assistência

AEP – Associação dos Escoteiros de Portugal

AIP – Associação Industrial Portuguesa

Agência ODM (Associação PAR e Objectivo 2015)

AIDGLOBAL – Acção e Integração para o Desenvolvimento Global

AJPAZ – Acção para a Justiça e Paz

Antena África – Europa Fé e Justiça

Associação BABOQUE

APAI – Associação Portuguesa Avaliação de Impactes

Câmara Municipal de Cascais

Câmara Municipal de Loures

Câmara Municipal de Lisboa

Câmara Municipal de Oeiras

Câmara Municipal de Palmela

Câmara Municipal de Paredes

Câmara Municipal de Sintra

Câmara Municipal do Seixal

Centro de Estudos Africanos da Universidade do Porto

Centro de Estudos Africanos/ISCTE

Centro Norte-Sul do Conselho da Europa

CENTROP – ISA

CIC, Associação para a Cooperação, Intercâmbio e Cultura

CIDAC

Colégio Valsassina

Comissão Justiça e Paz dos Religiosos

Comissão Nacional da Unesco



Conselho Português para os Refugiados  
CPLP – Comunidade dos Países de Língua Portuguesa  
Desafio Miqueias  
ECOS do SUL  
Engenho e Obra -Associação p/ Desenvolvimento e Cooperação  
Fundação AMI  
Fundação Calouste Gulbenkian  
Fundação Cidade Lisboa  
Fundação Evangelização e Culturas  
Fundação Gonçalo da Silveira  
Fundação Luso-Americana para o Desenvolvimento  
Fundação Mário Soares  
Grupo Lusófona  
IED – Instituto de Estudos para o Desenvolvimento  
INDE CRL – Intercooperação e Desenvolvimento  
Instituto Marquês Valle Flôr  
Instituto Politécnico de Leiria  
Instituto Politécnico de Viana do Castelo  
ISU – Instituto de Solidariedade e Cooperação Universitária  
Leigos para o Desenvolvimento  
Mó de Vida  
Objectivo 2015  
Oikos – Cooperação e Desenvolvimento  
Plataforma das ONGD  
Projecto Pensas/Moz – Universidade Aveiro  
Rede Aga Khan para o Desenvolvimento)  
TESE  
UCCI – União de Cidades capitais Ibero-Americanas  
UCCLA – União das Cidades Capitais de Língua Portuguesa  
Universidade Aberta  
Universidade Autónoma  
Universidade de Aveiro  
Universidade Nova de Lisboa  
Universidade Técnica de Lisboa  
Veterinários sem Fronteiras  
VIDA – Voluntariado Internacional para o Desenvolvimento Africano



## Anexo 6 – Programa dos ODD 2009

### Conferências e debates

28 de Abril		sala
10h00-11h00	<b>Abertura Oficial</b>	<b>Auditório</b>
11h00-12h00	"Desenvolvimento e Ambiente. Experiencia do Parque Nacional da Gorongosa"	<b>Auditório</b>
11h30-13h00	<b>Universidade Técnica de Lisboa</b> A UTL e as Parcerias para a Formação	<b>1</b>
11h30-13h00	<b>Rede Aga Khan</b> Mesa Redonda "Desenvolvimento Rural"	<b>2</b>
11h30-13h00	<b>Instituto Investigação Científica Tropical</b> "A agricultura na redução da pobreza: a experiência do TROPICAEIRAS"	<b>3</b>
12h00-13h15	<b>Conselho Português de Refugiados</b> - "Refugiados ambientais: a dimensão humana das alterações climáticas"	<b>4</b>
15h00-17h00	<b>Parceria IPAD / ACEP / Objectivo2015 - Seminário</b> - "De Paris a Accra - Os Caminhos da Eficácia do Desenvolvimento"	<b>Auditório</b>
17h00-18h00	Lançamento da revista <b>CEA/Univ. Porto</b>	<b>Lounge</b>
17h00-18h00	<b>Comissão Nacional UNESCO</b> Palestra "ODM: da visão aos actos contexto e impacto dos ODM"	<b>1</b>
17h00-20h00	<b>Instituto Politécnico Leiria</b> colaboração <b>IMVF e CEA/ISCTE</b> Seminário "Educação e Turismo em prol do Desenvolvim. Sustentável"	<b>2</b>
17h00-18h45	<b>Universidade Aberta</b> Workshop: "Recursos Naturais e Educação para a Sustentabilidade: problemáticas e desafios"	<b>3</b>
17h00-20h00	<b>Alto Comissariado da Saúde</b> "Alterações Climáticas, Saúde e Cooperação"	<b>4</b>
17h30-19h30	<b>ACEP</b> documentário e debate "Construir o paraíso aqui" - histórias e vozes africanas da cooperação descentralizada	<b>Auditório</b>
18h00-19h00	Apresentação do projecto <b>Mos Bele</b>	<b>Lounge</b>
18h30-20h00	<b>CEA - ISCTE</b> Filme seguido de debate sobre desafios da cooperação internacional para a criação de sociedades sustentáveis	<b>1</b>
19h00-20h00	<b>CENTROP e Veterinários Sem Fronteiras</b> "Consultoria para Desenvolvimento"	<b>3</b>
20h00	<b>Fecho</b>	



29 de Abril		sala
10h00-12h00	<b>Pareceria IPAD / Diário Económico - Seminário -</b> "Desenvolvimento Económico Sustentável nos Recursos Naturais - parcerias público-privadas"	<b>Auditório</b>
11h30-13h00	<b>Ação para a Justiça e Paz/AJPAZ Parceria c/ Engenho e Obra e Mó de Vida</b> Novos Rumos do Desenvolvimento - O papel das Mulheres no Desenvolvimento Sustentável	2
11h30-13h00	<b>Fundação Calouste Gulbenkian</b> Conferência "Podemos globalizar de uma forma sustentável? Os desafios do desenvolvimento e a gestão eficaz dos recursos naturais"	3
11h30-13h00	<b>Oikos</b> - Lançamento do projecto: Energy 4 Life	4
12h15-13h30	<b>Fundação Evangelização e Culturas</b> Workshop "Let's create a Climate for Justice" - Campanha Internacional da CIDSE: Alterações Climáticas e Pobreza	<b>Auditório</b>
15h00-17h30	<b>Parceria IPAD / CENTROP / Engenho &amp; Obra /CIDAC - Workshop</b> - "Desafios: alimentar, energético e climático"	<b>Auditório</b>
17h45-18h15	<b>Encontros Sectoriais</b>	<b>Auditório</b>
15h00-17h00	<b>CPLP</b> -Apresentação do Plano Estratégico de Cooperação em Saúde da CPLP 2009-2012 (PECS-CPLP)	3
17h00-17h30	Leitura encenada pelo <b>Grupo Refugiacto</b>	<b>Lounge</b>
17h45-19h45	<b>"Eu (co)Mundo"</b> "Implicações globais de decisões locais"	1
17h45-19h45	<b>Universidade Autónoma</b> Debate sobre Segurança Humana em África	2
17h45-19h45	<b>INDE</b> Workshop: "Carbon Attitude - Alterações Climáticas e a Pobreza do Sul"	3
17h45-19h45	<b>APAI- Assoc. Portuguesa Avaliação Impactes</b> Workshop "Avaliação de Impactes e Alterações Climáticas"	4
19h45	<b>Sessão Oficial de Encerramento</b> (sinopse dos debates, orador convidado, manifestação cultural)	



## **Exposições**

Exposição de Trabalhos sobre os temas do Evento

Planeta Mágico

Pescadores Macua Fotografias de José Henriques e Silva, colecção do Arquivo Fotográfico Municipal de Lisboa

A Terra nas nossas mãos

As Plantas na Primeira Globalização

Bonecas de Ataúro

Pintura de Maria José Brito e exposição de Brinquedos Africanos

Pintura de Rosa Vaz


Vencer os Medos de João Paulo Cotrim

## **Actividades Culturais**

Lançamento do ODM 7 – “Ganhar a Vida” – 28 de Abril às 12h30

Espectáculo de Encerramento – 29 de Abril às 20h00

## Actividades de animação

		<b>2ª Edição Os Dias Do Desenvolvimento 2009</b>								
<b>Actividades - Programa Provisório</b>										
<b>28 de Abril</b>	<b>10h00-13h00</b> Planeta Mágico projectão de imagens e animações, em ecrã esférico.	<b>10h00-13h00</b> Visitas Orientadas para as Escolas "Pelos caminhos de um mundo sustentável"	<b>10h15-11h15</b> "Os Pezudos" Adaptação do circuito pedonal efectuado pelos alunos no percurso de suas casas para a escola	<b>10h30-11h30</b> Encenação de "Os contos da Água"	<b>11h30-12h30</b> Oficina de expressão plástica - moldagem de fósseis	<b>14h30-15h30</b> Leitura de "Os Contos da Dona Terra"	<b>14h00-17h00</b> Planeta Mágico projectão de imagens e animações, em ecrã esférico.	<b>14h30 - 17h30</b> Visitas Orientadas para as Escolas- "Pelos caminhos de um mundo sustentável"	<b>15h30-16h30</b> Oficina de expressão plástica - moldagem de fósseis	
	<b>29 de Abril</b>	<b>10h00-13h00</b> Planeta Mágico projectão de imagens e animações, em ecrã esférico.	<b>10h00-13h00</b> Visitas Orientadas para as Escolas "Pelos caminhos de um mundo sustentável"	<b>10h30-11h30</b> Leitura de "Os Contos da Dona Terra"	<b>11h00</b> A "Grande Leitura" Campanha Global pela Educação	<b>11h30-12h30</b> Oficina de expressão plástica - moldagem de fósseis	<b>14h00</b> Agência ODM dinamização no espaço lounge (jogos lúdico- pedagógicos)	<b>14h00-17h00</b> "Projecto Via Verde" exposição de uma Casa e de um Carro, alimentados a energia solar	<b>14h30-15h30</b> Encenação de "Os contos da Água"	<b>14h30 - 17h30</b> Visitas Orientadas para as Escolas- "Pelos caminhos de um mundo sustentável"