

Linha AH: [ano de candidatura] Nome do projeto:

ONGD:

## Grelha de Análise de Projetos de Ação Humanitária

1. Pertinência/Relevância - Adequação dos objetivos do projeto em relação aos problemas que pretende resolver e se estes correspondem à análise de necessidades dos grupos alvo e/ou beneficiários finais, às correspondentes expetativas, às necessidades do país, às prioridades globais, às políticas dos parceiros e dos doadores.	Nota	%
A proposta é pertinente em relação às necessidades dos beneficiários e constrangimentos específicos do(s) País(es) ou região(ões)-alvo(s) (nomeadamente ausência de sinergias com outras iniciativas de outras entidades portuguesas e de outros doadores e atores de desenvolvimento)? O projeto é consistente com as políticas do Governo beneficiário e com os programas setoriais relevantes, nomeadamente uma coerência com os objetivos das políticas nacionais dos países nos quais se pretende desenvolver os projetos, nomedamente no âmbito setorial? O projeto é consistente com os objetivos definidos pelos organismos internacionais, tendo em vista a promoção de uma resposta internacional, cooordenada e coerente ao nível do terreno?		0%
A proposta é pertinente em relação aos problemas e necessidades identificadas (os problemas foram claramente enunciados)? A estruturação lógica da intervenção é dirigida para as necessidades específicas das pessoas afetadas? É coerente e adequada para resolução dos problemas identificados (incluindo género, promoção dos direitos da criança e a defesa dos mais vulneráveis, mulheres, idosos e portadores de deficiência e desenvolvimento de capacidades) e a consecução dos resultados esperados?		0%
Foi efetuada uma análise de necessidades? A identificação dos grupos alvo e das suas vulnerabilidades foi realizada? Os grupos e as suas vulnerabilidades estão bem identificados? De que forma correspondem à análise de necessidades? Os intervenientes (parceiros, beneficiários finais, grupos-alvo - género, faixa etária, rendimento, situação de trabalho, etc ) estão claramente identificados e a sua escolha é pertinente do ponto de vista estratégico? Está claramente identificado de que forma se procedeu à salvaguada do respeito pelos princípios humanitários, em particular no contacto da ONGD com aqueles que no terreno beneficiam da intervenção?		0%
A proposta é pertinente no que diz respeito aos objetivos e a uma ou mais das prioridades do Convite à Apresentação de Propostas (1)? O projeto é coerente com as prioridades definidas nos Programas Estratégicos da Cooperação Portuguesa (PEC)? Em que medida os objetivos são relevantes e prioritários, no âmbito dos termos de referência definidos no enquadramento normativo? O projeto é consistente com os objetivos definidos pelos organismos internacionais, na intervenção e coordenação e na promoção de uma resposta coordenada e coerente ao nível macro?		0%
A proposta contém algum valor acrescentado específico em relação a outras intervenções?		0%
Nota Total:	0/25	0%
Comentários:		

(1) A nota de 5 (muito bom) não poderá ser atribuída se a Proposta apenas responder especificamente a apenas a uma prioridade. A nota de 5 (muito bom) não poderá ser atribuída se a Proposta não contiver elementos de valor acrescentado específico como a promoção de igualdade de género, igualdade de oportunidades, etc.

Se a proposta obtiver uma nota inferior a "Médio" (16 pontos) para a rubrica Pertinência/Relevância, deverá ser excluída pelo Comité de Avaliação. A grelha de avaliação deverá, no entanto, ser preenchida integralmente.



2. Durabilidade/Sustentabilidade - Aferir se os benefícios gerados pelo projeto continuarão depois de terminado o financiamento, com particular atenção a aspectos transversais como apropriação, promoção da		
igualdade de género, promoção e defesa dos direitos das crianças e a defesa dos grupos mais vulneráveis,	Nota	
mulheres, idosos e portadores de deficiência, fatores financeiros e económicos, aspectos sócioculturais,	Nota	
tecnologia apropriada, ambiente, capacidade institucional e de gestão.		
O projeto foi elaborado tendo em conta a visão, medidas e metodologias que promovam a participação activa e a responsabilização de todos os intervenientes na elaboração, execução, acompanhamento e avaliação do projeto, assim como dos grupos-alvo envolvidos e das populações abrangidas pelos impactos do projeto? O projeto integra ações específicas e/ou para discriminação positiva de mulheres e raparigas (incluindo educação, saúde, direitos sexuais e reprodutivos, proteção social, desenvolvimento sociocomunitário)? O projeto contempla estratégias de proteção contra a violência com base no género? O projeto teve em atenção a possível coordenação com outras intervenções de desenvolvimento tendo em vista a sua continuidade e contiguidade?		0%
Os resultados esperados da ação serão tangíveis e terão um impacto duradouro nos grupos-alvo? O projeto terá efeitos multiplicadores (nomeadamente, probabilidade de reprodução, extensão dos resultados da ação assim como da difusão de informações)? Está prevista a continuidade e contiguidade do projeto atendendo: i) à redução de riscos e vulnerabilidades graças a uma melhor preparação; ii) à transição, recuperação rápida e estabelecimento de uma ligação à ajuda ao desenvolvimento.		0%
Os resultados pretendidos da ação são duráveis?  - do ponto de vista financeiro (como serão financiadas as atividades depois do termo da subvenção? Está identificada a entidade responsável pela gestão das atividades após o encerramento do projeto? Está identificada a entidade titular dos bens adquiridos durante a execução do projeto?  - do ponto de vista institucional (existirão estruturas que permitam a prossecução das atividades para além do termo da acção? Está prevista a continuidade e contiguidade da ação? Haverá "apropriação" local dos resultados da ação? O grupo-alvo está formado para executar e gerir as atividades do projeto? São os meios técnicos e métodos especificamente adequados ao contexto, às atividades definidas e aos interesses e capacidades dos grupos-alvo implicados no projeto?  - a nível político (qual o impacto estrutural da ação - por exemplo: resultará em leis, códigos de conduta, métodos, etc. melhores?)  - do ponto de vista técnico, social, cultural, ambiental e do género?  Foram considerados pressupostos e acautelados riscos relevantes ou tidos em consideração outros condicionalismos externos?		0%
Nota Total:	0/15	0%
Comentários:	-,	



3. Metodologia - Adequação da proposta aos resultados pretendidos	Nota	
As atividades propostas são apropriadas, práticas e coerentes com os objetivos e os resultados esperados?		0%
A conceção da ação é globalmente coerente (nomeadamente, toma em consideração os fatores externos, analisa os problemas, antecipa a avaliação)? A avaliação do levantamento de necessidades está claramente descrita? A estratégia relativa aos problemas identificados é clara? As propostas são dirigidas às necessidades específicas das pessoas afetadas?		0%
O nível de envolvimento e participação dos parceiros nas atividade é satisfatório?		0%
O plano de acção é claro e exequível? Em que medida os resultados têm correspondência com os recursos a mobilizar?		0%
A proposta inclui indicadores objetivamente verificáveis, adequados para medir os resultados da ação? A proposta inclui indicadores específicos para a componente ambiental? A proposta inclui indicadores sensíveis ao género e a desagregação por sexo dos dados (estatísticos e qualitativos)?		0%
Nota Total:	0/25	0%
Comentários:		

<ol> <li>Orçamento e relação custo-eficácia (Eficiência) - Em que medida os custos se revelam razoáveis para obter os resultados previstos.</li> </ol>	Nota	
A relação entre os custos estimados e os resultados esperados é satisfatória?		0%
As despesas propostas são necessárias para a realização da ação?		0%
Nota Total:	0/15	0%
Comentários:		



	0%
	0%
	0%
	0%
0/20	0%
	0/20

Se a proposta obtiver uma nota total inferior a "Médio" (12 pontos) para a rubrica Capacidade Financeira e Operacional, a proposta deverá ser excluída pelo comité de avaliação. A grelha deve, no entanto, ser preenchida integralmente.

## Comentários:

Notas totais e recomendações	Nota	
Pertinência/Relevância	Não cumpre os requisitos mínimos	Não cumpre os requisitos mínimos
Durabilidade/Sustentabilidade	0/15	0%
Metodologia	0/25	0%
Orçamento e relação custo-eficácia (Eficiência)	0/15	0%
Capacidade Financeira e Operacional	Não cumpre os requisitos mínimos	Não cumpre os requisitos mínimos
NOTA GLOBAL	0/100	0%